

А

АБЭЛЬ (Abel) Феликс Мари, иером. (1878—1953), франц. католич. библеист и историк. Девятнадцати лет поступил послушником в Доминиканский орден; рукоположен в 1902. Был активным сотрудником *Иерусалимской библейской школы; публиковался в «Библейском обозрении» («Revue biblique») и др. *периодических изданиях. Первые годы науч. работы А. проходили в напряженной обстановке, связанной с развитием католич. *«модернизма» и официальным осуждением его Римом. По-видимому, это побудило А. заняться сравнительно нейтральной областью — *географией библейской и историей Св. земли. Его фундаментальный труд «География Палестины» («Géographie de la Palestine», vol. 1—2, P., 1933—38) признан классическим. Совместно с *Венсаном он участвовал в раскопках древних израильских городов и опубликовал ряд монографий по библ. *археологии. Для *Иерусалимской Библии А. подготовил Ис Нав («Le livre de Josué», P., 1950) и 1—2 Макк («Les livres des Maccabées», P., 1948) со вступлениями и комментариями. В *серии «Библейские исследования» («Etudes bibliques») вышел отдельно его перевод 1—2 Макк с греч. текстом и толкованиями («Les livres des Maccabées», P., 1949).

А. состоял консультантом *Папской библейской комиссии при папе *Пие XII и президентом Палестинского вост. общества. За науч. заслуги награжден орденом Почетного легиона. Последней работой А. явилась 2-томная «История Палестины от завоевания ее Александром до вторжения арабов» («Histoire de la Palestine depuis la conquête d’Alexandre jusqu’à l’invasion arabe», P., 1952). В этой работе А. не затронул вопросов духовной истории, ограничившись рассмотрением социальной и политич. обстановки в древней Палестине 4 в. до н.э. — 7 в. н.э. Скончался А. в Иерусалиме.

● Archives Orientales, 1953, № 16; Duval A., «Catholicisme», P., 1948, t.1; Enc.Kat., t.1, s.9.



Феликс Мари Абель



Пьер Абеляр

АБЕЛЯР (Abélard, Abailard) Пьер (1079—1142), франц. философ, католич. богослов. Род. в семье небогатого рыцаря, отличавшейся высоким благочестием (отец и мать позднее приняли постриг). Отказавшись от прав на наследство, А. стал свободным философом. Учился в Париже. После этого основал собственную школу. Как преподаватель философии и теологии получил широкую известность. Трагич. события личной жизни побудили А. уйти в монастырь св. Дионисия. Богословские соч. А. вооружили против него влиятельных церк. лиц. Его книги были осуждены на соборах в Суассоне (1121), Сансе (1140), а также рескриптом папы Иннокентия II. Остаток дней А. провел в монастыре.

Экзегетич. взгляды А. выражены им гл. обр. в трудах «Да и нет» («Sic et non»), «Послание к Римлянам» («Commentariorum super sancti Pauli Epistolam ad Romanos libri quinque») и в письмах. Он пытался вернуться к принципам *святоотеческой экзегезы, преодолевая ср.-век. *фидеизм. Греческих отцов Церкви А., однако, знал мало, но хорошо изучил латинских и особое предпочтение отдавал блж. *Августину и блж. *Иерониму. Не ставя под сомнение святость и *боговдохновен-

ность Свящ. Писания, опираясь при этом на св. отцов, А. отмечал наличие разночтений в рукописях и погрешностей в переводах. Тем самым он утверждал необходимость *текстуальной критики библейской. По его мнению, при формировании текста Свящ. Писания действуют: 1) божественное вдохновение, 2) свящ. писатель как человек со свойственными ему особенностями и 3) условия, в каких свящ. текст записывался, сохранялся и передавался. Третьим фактором он и объяснял наличие в Библии неточностей и ошибок. Напр., он приводил замечание блж. Иеронима о том, что ссылка на Иеремию в Мф 27:9 на самом деле имеет в виду Зах 11:12-13. Призывая, однако, к осторожности, А. писал: «Нельзя говорить: “автор этой книги не придерживался истины”, — надо признать, что или рукопись ошибочна, или толкователь ошибся, или ты сам не понимаешь». А. подчеркивал, что святоотеч. экзегеза неоднородна и св. отцы часто высказывали различные мнения по одному и тому же вопросу. В кн. «Да и нет» он собрал более 1800 противоречивых высказываний св. отцов о Библии. Подобные взгляды А. вызывали активный протест, к-рый в значительной мере был оправдан тем, что А. не развил своих идей до конца и не сумел показать, как можно сочетать подход к Слову Божьему на основе веры с науч. критикой текста.

Несмотря на осуждение, соч. А. получили широкое распространение. С одной стороны, А. стал предтечей *рационализма в библеистике, с другой, проложил дорогу для классич. схоластики (*Фомы Аквината и др.), к-рая более удовлетворительно (хотя только в принципе) решила вопрос о соотношении веры и науч. исследования.

◆ Migne. PL, t.178; Opera omnia, P., 1855; Oeuvres inédites, éd. par V.Cousin, P., 1836;

Opera..., éd. par V. Cousin, vol. 1–2, P., 1849–59; в рус. пер.: История моих бедствий, М., 1959 (в приложении даны пер. писем А., отрывков из его трудов, в частн. вступление к «Да и нет»); Теологические трактаты, М., 1995.

● Свящ. Арсеньев И.В., От Карла Великого до Реформации, т.1–2, М., 1909–10; Гаусрат А., Ср.-век. реформаторы, пер. с нем., СПб., 1900, т.1; Федотов Г.П., А., Пг., 1924; ОДСС, р. 3–4; RGG, Bd.1, S.4.

АБРАБАНЕЛЬ Исаак (1437–1508), иудаистский толкователь Библии, живший в Португалии; автор обширных комментариев на *Пятикнижие, *Исторические книги ВЗ и *пророков. В них А. уделял много места исагогическим вопросам, а также выступал против нарождающегося *рационализма. А. нередко ссылался на экзегетич. взгляды отцов Церкви; в свою очередь, христ. *гебраисты и экзегеты 17 и 18 вв. пользовались его трудами. Именно у А. астроном *Кеплер отыскал указание на «мессианский знак» — схождение планет Сатурна и Юпитера в созвездии Рыбы. Кеплер допустил, что этот знак мог быть замечен евангельскими волхвами. Сделав расчеты, ученый получил 7 г. до н.э. и выдвинул предположение, что эта дата Рождества точнее традиционной, предложенной Дионисием Малым (6 в.). В наст. время мнение Кеплера принято большинством историков, т.к. оно подтверждается уточненной датировкой смерти Ирода (4 до н.э.). См. ст. Хронология библейская.

● Архим. Алексий, Год Рождества Спасителя и вифлеемская звезда, «Странник», 1914, № 12; ЕЭ, т.1; NCE, v.1.

АВБАКУМ ПЕТРОВ, протопоп (1620/21–1682), рус. правосл. писатель, один из вождей старообрядчества.

Род. в нижегородском краю в семье сел. священника. В 1644 был рукоположен в иерея. С начала служения вступил в конфликт с окружением. В 1647 вынужден был бежать в Москву, где примкнул к «кружку ревнителей благочестия» и повел борьбу против упадка нравов. Подобно *Савонароле, А. признавал себя пророком, призванным обличать и наставлять. Церк. реформу, проводимую царем Алексеем Михайловичем и патр. Никоном, А. не принял, вследствие чего стал объектом жестоких гонений. Попытки царя и иерархии привлечь его на сторону реформы оказались безуспешными. А. осудили на Соборе, бросали в тюрьмы, ссылали в монастыри, но он остался непреклонен. В 1667 выслан на север, в Пустозерск. В изгнании продолжал борьбу, сочинял послания, проповеди, библ. толкования, составил автобиографию. На седьмом году царствования Феодора Алексеевича А. был казнен (заживо сожжен в срубе) вместе с тремя единомышленниками. А. — один



*Протопоп Аввакум.
Икона. Нач. 18 в. Государственный
исторический музей*

из наиболее талантливых и ярких русских писателей 17 в. Канонизирован старообрядцами в 1916.

Библейские толкования. Находясь в пустозерской ссылке, А. составил ряд бесед и комментариев к Библии. Среди них толкования на Псалмы, Кн. Премудрости Соломона, на прор. Исаяю и др. Написаны они живым, образным языком. А. выступает как страстный полемист, широко пользующийся народной лексикой. Его комментарии носят практический, назидательный характер и тесно связаны с борьбой, к-рую он вел, отстаивая принципы «древлего благочестия». А. постоянно обращался к реалиям современной ему жизни. Так, толкуя притчу о богаче и Лазаре, он замечает: «Любил вино и мед пить, жареные лебеди, и гуси, и рафленные куры: вот тебе в то место жару в горло, губитель душе своей окаянной!» (из «Книги бесед», в кн.: «Памятники л-ры Древней Руси. 17 в.», кн. 2, М., 1989, с. 424). Падение Адама изображает как прообраз повседневных искушений человека. Он сравнивает первых людей с пьяницами: «Оттоле и доднесь творится та же леть в слабоумных человеках. Потчивают друг друга зелием нерастворенным, сиречь зеленым вином процеженным и прочиими питии, и сладкими брашны. А опосле и посмегают друг друга, упившегося допьяна, — слово в слово, что в раю бывает при дьяволе и при Адаме» (Соч. о сотворении мира, там же, с. 444). Попытку Адама переложить вину на Еву А. трактует так: «Просто молыть: “на што, де, мне дуру такую зделал?”» (там же). Такого рода «снижение» образов Писания было не профанацией, а вытекало из желания проповедника актуализировать Библию. Многие места толкований полемически направлены против «никопиан» и содержат пророчества о воз-

мездии, к-рое ожидает их за отступление от старых обрядов.

◆ Житие протопопа А., им самим написанное, и др. его сочинения, Иркутск, 1979 (здесь же см. библиогр.); Послания, челобитные, письма, в кн.: Памятники лит-ры Древней Руси: 17 в., кн. 2, М., 1989, с. 523—79.

● Б о р о з д и н А.К., Протопоп А., СПб., 1900²; ИВЛ, т. 4, с. 351; М а л ы ш е в В.И., Библиогр. соч. протопопа А. и лит-ры о нем: 1917—1953 гг., ТОДРЛ, т.10, 1954, с. 435-46; М я к о т и н В.А., Протопоп А. Его жизнь и деятельность, СПб., 1894; Протопоп А., История рус. лит-ры, т. 2, ч. 2, М.—Л., 1948.

АВВАКУ́МА ПРОРО́КА КНИ́ГА

(евр. אַבְדָּקוּם, *АВАКУ́К*), входит в раздел *Малых пророков второй части *Пророческих книг ВЗ и состоит из 3 глав.

Содержание и композиция. А.п.К. делится на три части: 1) диалог между Богом и пророком, вопрошающим Его; первый ответ Божий (1:1—2:1); 2) второй ответ Божий; пять бедствий (2:2-20); 3) псалом Богоявления; торжество веры (3:1-19). Это первый пример в ВЗ, когда вся книга построена как беседа души человека со своим Творцом. Антифонная композиция и указание для хора (3:19) свидетельствуют о богослужебном использовании книги.

Духовный смысл. Прор. Аввакум поднимает один из самых мучительных для религ. сознания вопросов: почему Бог допускает зло в мире? Пророк не пытается решать его умозрительно, а прямо обращается к Господу с молитвой, полной скорбного недоумения:

Для чего даешь мне видеть злодейство
и смотреть на бедствия?

Грабительство и насилие предо мною;
и восстает вражда и поднимается
раздор.

От этого Закон потерял силу,
и суда правильного нет:



Фрагмент толкования на Книгу пророка Аввакума. Кумран. 1 в. до н. э.

так как нечестивый одолевает
праведного,
то и суд происходит превратный.
(1:3-4)

Как в Кн.Иеремии и Кн.Иова, прямого ответа пророку не дается. Более того, Бог открывает ему, что новые бедствия посетят землю, что по высшему поущению поднимается народ «жестокий и необузданный», к-рому будет дано попирать царей и разрушать крепости. «Сила его — бог его» (1:6-11). Но пророк верит, что Господь посылает невзгоды лишь для исправления, и поэтому снова спрашивает: почему вообще в жизни торжествуют нечестивец и притеснитель? И опять Бог не дает прямого ответа, а открывает лишь одну тайну:

Вот, душа надменная не успокоится,
а праведный своею верою
жив будет.
(2:4)

В этих словах заключена сама суть книги. Зло порождается злом. Род человеческий пожинаяет то, что посеял сам. Но это не значит, что Промысл Божий бездействует. Он непостижимым образом ведет людей через страдания к высшей цели. Человек не может охватить разумом всю необъятность путей Сущего. Бог лишь ждет от верных полного доверия к Себе. В бурях жизни сможет устоять только тот, кто сохранил веру. Уповающие на

силу, на идолов, не верящие в нравственный миропорядок будут посрамлены. Рухнут грады, построенные «на крови», восторжествует правда Божья: Ибо земля наполнится
познанием славы Господа,
как воды наполняют море.
(2:14)

В завершающем книгу псалме рисуется грозное Божоявление, описанное как очистительная буря, сметающая зло с лица земли. Надеждой на эту бурю праведник спасается от отчаяния, живет верой в небесную правду, за к-рой — рано или поздно — останется последнее слово. Если прежде знаком милости Божьей ветхозав. человек считал земное благоденствие, то прор. Аввакум поднимается на новую ступень духовного сознания. Жизнь для него не в этих знаках, а в Самом Господе, Которому он доверяет безраздельно. Вера и любовь поглощают все, преображая дух человека. Пусть, говорит пророк, лозы не дают плодов, пусть засохли маслины и исчезли стада,

Но и тогда я буду радоваться о Господе
и веселиться о Боге спасения моего.
(3:17-18)

Это сказано еще до того, как была открыта тайна воскресения и вечной жизни (см. ст. Антропология библейская). Поэтому несокрушимая вера Аввакума приобретает характер героического самоотречения ради любви к

Господу. Его упование пронизано мессианским духом, хотя прямо о Мессии он не говорит. Для него обетование Божье сливается в едином видении Царства Божьего, к-рое, словно море, принимающее реки, примет в себя поток истории.

Вера Аввакума послужила исходной точкой для *сотериологии ап. Павла — учения о спасающей вере в Иисуса Христа (Рим 1:16). Для понимания связи обоих Заветов следует подчеркнуть, что евр. слово **אמוּנָה**, *эмунá* (вера) означает не просто убеждение, а верность, преданность, доверие (от евр. **אָמַן**, *амún* — надежный, ср. евр. *амён* — верно, церк. слав. — *аминь*). Эта верность-доверие есть главное средство для единения с Богом. Как в ВЗ люди уповали на Слово Господне, к-рое непреложно, так и в НЗ спасают вера и верность Богочеловеку. Вера дает жизнь. В широком понимании она есть не только жизнь века сего, но и жизнь вечная (ср. Мф 7:14; Ин 6:33).

Автор и его время. О жизни Аввакума ничего не известно. Эпизод в Дан 14:33-39 скорее всего относится к другому человеку, носившему это имя. Из литургич. характера книги можно заключить, что Аввакум проповедовал в Храме. Упоминание халдеев (евр. **כַּשְׂדִּים**, *касд́им*) указывает на время возвышения Халдейского (Нововавилонского) царства (кон. 7 в. до н.э.). В 605 до н.э. Навуходоносор разбил египтян в Сирии при Кархемише, и надежды на освобождение от ига царей Двуречья рухнули. Не исключено, что Аввакум писал вскоре после трагич. гибели благочестивого царя Иосии, смерть к-рого (609 до н.э.) была тяжким ударом для ветхозав. Церкви.

Церковь высоко ставила пророчество Аввакума о таинстве Пришествия (стихира на «Господи воззвах», 2). Ирмосы 4-й песни канона утрени посвя-

щены Аввакуму. Память его Правосл. Церковь празднует 2 декабря.

Самым ранним толкованием на А.п.К. является кумранское, к-рое связывает нашествие халдеев с приходом римлян и судьбами ессейской секты: Комментарии на кн. Хаваккука (Аввакума) (1 Q pHab.), ТК, вып.1;

С в я т о о т е ч . к о м м е н т а р и и : прп. *Ефрем Сирин, Творения, ч.1—8, М., 1848—95, репр., М., 1993—95; блж.*Иероним, Творения, ч.14, К., 1898, 1915²; свт.*Кирилл Александрийский, Творения, ч. 10, Серг. Пос., 1897; блж.*Феодорит Киррский, Творения, ч.5, Серг. Пос., 1907²; прп.*Исихий Иерусалимский, Migne. PG, t.93; блж.*Феофилакт Болгарский, Migne. PG, t.126.

● Иером. *Варфоломей (Ремов), Кн. прор. Аввакума, Серг. Пос., 1913; е го же, Пророк веры, БВ, 1914, № 1; свящ. *Глаговлев А., Кн. прор. Аввакума, ТБ, т.7; ЕЭ, т.15; Е. Н., Песнь прор. Аввакума, ВЧ, 1874, № 11; М. Г. [Голубев М.А.], Кн. прор. Аввакума, ХЧ, 1867, ч. 2, № 11/12; еп. *Иоанн (Смирнов), Пророк Аввакум, М., 1877; еп. *Палладий (Пьянков), Толкование на книгу св. прор. Аввакума, Вятка, 1876; ПБЭ, т.1, с. 86—90; *Юнгеро́в П.А., Кн. прор. Аввакума, М., 1887; Childs, p. 447 ff. (здесь же дана библиогр.); Leglie E.A., Book of Habakkuk, N.Y., 1962; JBC, v.1, p.296—99; см. ст.: Дополненный период ветхозав. истории; Пророческие книги.

АВГУСТИ́Н (Augustinus) Аврелий, еп., блж. (354—430), отец Церкви, пастырь-проповедник, богослов, философ, экзегет.

Род. в Тагасте (Сев. Африка, ныне Алжир) в семье нумидийского (берберского) чиновника-землевладельца. Отец его был язычником (принял христианство лишь на склоне лет), а мать, Моника, — христианкой. А. учился в высшей риторской школе в г. Карфагене, где сначала вел рассеянную свет-

скую жизнь. Постепенно в нем произошел духовный переворот. Он занялся изучением философии и религии. Нравств. чуткость побуждала его к особым размышлениям над проблемой зла. Неск. лет А. был серьезно увлечен *манихейством. После окончания риторской школы он преподавал ораторское искусство в Карфагене. В 383 встретился со знаменитым манихейским учителем Фавстом и из бесед с ним убедился в несостоятельности его доктрины. Вскоре А. отправился в Рим, а затем в г. Медиолан (Милан), где добился места преподавателя риторики. Медиоланский период стал переломным в его жизни. Там он встретил свт. *Амвросия, влияние к-рого приблизило его к пониманию христианства. Амвросий показал ему, что *аллегорический метод толкования Библии снимает мн. трудности в ее понимании. Знакомство с неоплатонизмом решило для А. проблему зла, к-рое он стал рассматривать не как особое начало (так его понимало манихейство), а как искажение добра, отход от абсолютного блага. После мучительных

раздумий и колебаний А. наконец порывает с прошлым и становится христианином (крещен в 387). В 391 приезжает в г. Гиппон с намерением вести монашескую жизнь. Однако епископ города убедил его послужить Церкви в свящ. сане. В 392—95 А. служит пресвитером в Гиппоне, изучает Писание, основывает первый в лат. Африке монастырь. В 395 посвящен в сан еп. Гиппонского. До конца своих дней А. целиком отдается церк. служению и лит. работе. Умер А. во время осады Гиппона вандалами. Память его Правосл. Церковь празднует 15 июня.

Наследие А. огромно: его творения посвящены философии, полемике с манихеями и еретиками, догматич. вопросам, историософии, христ. этике. Сохранилось ок. 400 его проповедей и 270 писем, а также автобиогр. произведения: «Беседы с самим собой» («Soliloquia») и «Поправки» («Retractationes»), где А. вносит коррективы в свои прежние соч., и, наконец, «Исповедь» («Confessiones») — самая известная его книга (есть 4 рус. пер.).

Августин как экзегет. А. принадлежит большое число экзегетич. работ: «Вопросы на Евангелие» («Quaestiones Evangeliorum»), «О Нагорной проповеди» («De sermone Domini in monte»), «На некоторые части Послания к Римлянам», «На Послание к Галатам», «На различные вопросы», «О согласии евангелистов» («De consensu Evangelistarum»; рус. пер.: Творения, ч.10, К., 1906), «О Книге Бытия, буквально» («De Genesi ad litteram», libri, XII; рус. пер.: Творения, ч.7—8, К., 1893—95), «На Псалмы» («Enarrationes in Psalmos»), «На Книгу Иова», «О формах выражения в Свящ. Писании», «О духе и письме» («De Spiritu et Littera»; рус. пер.: М., 1787), «На Евангелие от Иоанна» («In Joannis Evangelium tractatus»), «Зерца-



Видение св. Августина.
Картина В. Карпаччо. Фрагмент. Венеция

ло из Свящ.Писания» («Speculum»; рус. пер.: М., 1783), «Беседы на 1 Послание Иоанна» («Tractatus in Epistolam Joannis»).

В отличие от блж. *Иеронима, А. мало интересовался исагогич. проблемами, сосредоточившись на смысловом, вероучительном значении Библии. Как проповедник он особое внимание уделял назидательному аспекту толкования. Тем не менее он сделал ряд тонких и важных наблюдений, касающихся особенностей свящ. текстов. Так, он одним из первых поставил вопрос о *синоптической проблеме, отметив, что евангелисты Матфей и Марк часто говорят «почти теми же словами». Он указал на то, что евангелисты знали о трудах предшественников и пользовались ими («О согласии евангелистов», 1, 2, 5).

Слова Писания сыграли решающую роль в обращении А., но к пониманию ВЗ он приходил с трудом. Свт. Амвросий советовал ему читать прор. Исаяю. «Думаю, — поясняет А., — потому, что яснее других говорит он о Евангелии и призвании язычников. Не поняв и первой главы его и решив, что и вся книга темна, я отложил вторичное ее чтение до тех пор, пока не освоюсь с языком Писания» (Исповедь, IX, 5). Легче было с книгами НЗ: «... я с жадностью схватился за почтенные Книги, продиктованные Духом Твоим, и прежде всего за Послания апостола Павла. Исчезли все вопросы по поводу тех текстов, где, как мне казалось когда-то, он противоречит сам себе, и не совпадает со свидетельствами Закона и пророков проповедь его: мне выяснилось е д и н с т в о (разр. наша. — А.М.) этих святых изречений[...] Я начал читать и нашел, что все истинное, вычитанное мной в книгах философов, говорится и в Твоем Писании при посредстве благодати Твоей» (там же,

VII, 21). Из этих слов явствует, что А. (по крайней мере вначале) стоял на позициях *вербализма и что (в противовес гностикам и манихеям) целиком принял учение о единстве двух Заветов. «Новый Завет, — писал он позднее, — скрывается в Ветхом, Ветхий — открывается в Новом».

Свои герменевтич. принципы А. изложил в кн. «О христианском учении» («De doctrina Christiana»). Там, в частн., он пишет: «Богобоязненный человек со всей серьезностью отыскивает волю Божию в Свящ. Писании. Если он не любитель словопрений, он должен смирять себя благочестием. Он должен также хорошо владеть знанием языка, чтобы не споткнуться о слова и фразы; он также должен знать многие основные вещи, чтобы не потерпеть неудачу в понимании мест или значения пояснительных слов. Он также нуждается в помощи надежных текстов, которые переписаны искусно и со тщанием. Владея всем этим, он готов к обсуждению и объяснению неясностей Писания» (III, 1).

А. указывает, что трудности экзегезы могут возникнуть даже по такой, казалось бы, незначит. причине, как пунктуация. Многие еретики, неправильно расставляя знаки препинания, делают из Библии неправославные выводы. Толкователю, согласно А., необходимо учитывать смысл всего контекста, а не вырывать из него отд. фразы и положения. Он должен стремиться проникнуть в смысл целого, чтобы точнее понять мысль свящ. писателя, имея в виду, что Библия о многом говорит иносказательно.

Следуя свт. Амвросию, А. считал Библию многоплановой и поэтому нуждающейся в аллегорич. толковании: «Писание начало казаться мне тем более достойным уважения и благоговеющей веры, что оно всем было открыто

и в то же время хранило достоинство своей тайны для ума более глубокого; по своему общедоступному словарю и совсем простому языку оно было Книгой для всех и заставляло напряженно думать тех, кто не легкомыслен сердцем» («Исповедь», VI, 5). Тем не менее А. не остался исключительно на позициях аллегоризма. Он признавал законность и возможность различ. методов толкования. «Чем, говорю я, помешает мне, если я иначе пойму писавшего, чем поймет другой? [...] Среди такого разнообразия правильных мыслей да установит согласие сама Истина» (там же, XII, 18, 30). В своей знаменитой книге «О Граде Божиим» («De civitate Dei», в рус. пер.: К., 1906², фототип. изд., Брюссель, 1974) А. проследил всю библ. историю, комментируя ее с т. зр. христианского понимания мировых событий. В этом труде он соединил историч. и буквальный подход к тексту с прообразовательным и аллегорич. толкованием. В частн., он писал: «Никто не мешает разуметь под раем жизнь блаженных; под четырьмя его реками — четыре добродетели: мудрость, мужество, умеренность и справедливость, под деревьями его — все полезные учения; под плодами деревьев — нравы благочестивых; под древом жизни — самую мать всех благ, мудрость, и под древом познания добра и зла — опыт нарушения заповеди» (XIII, 21). Говоря о перечне потомков Ноя, А. выдвинул смелую для своего времени идею, что бытописатель имел в виду не отд. людей, а народы (XVI, 3).

Влияние А. на христ. мысль (особенно западную) было сильным и многосторонним. Оно сказалось не только в богословии, этике и философии, но и в толковании Библии.

◆ *Migne*. PL, t. 32—47; *Opera omnia*, t. 1—11, P., 1864—65; в рус. пер.: Слово на Рождество св. Иоанна Предтечи и Крестителя

Господня, ВЧ, 1852—53, № 14; Творения блж. А., еп. Иппонийского, ч. 1—8, К., 1901—15²; «Исповедь», М., 1914; то же, пер. М.Е.Сергеенко, БТ, 1978, сб. 19; Об обучении оглашаемых, БТ, 1976, сб. 15.

● Б ы ч к о в В.В., Эстетика Аврелия А., М., 1984; Г е р ь е В.И., Блж. А., М., 1910; И. Х - а, Учение блж. А. о богодухновенности Свящ. Писания, ВиР, 1894, № 2; К р е м л е в с к и й А.М., Первородный грех по учению блж. А. Иппонского, СПб., 1902; НЭС, т. 1; *Л о п у х и н А.П., Промысл Божий в истории человечества, СПб., 1898²; М а р у А., Св. А. и августинизм, «Символ», № 8, 1982; П и с а р е в Л., Учение блж. А., еп. Иппонского, о человеке в его отношении к Богу, Каз., 1894; архиеп. П и т и р и м (Нечаев), О блж. А., БТ, 1976, сб. 15; П о п о в И.В., Личность и учение блж. А., т. 1, Серг.Пос., 1916; Т р у б е ц к о й Е.Н., Религ.-обществ. идеал зап. христианства в 5 в., ч. 1. Миросозерцание блж. А., М., 1892. Библиогр. на иностр. яз. см.: NCE, t. 1, p. 1057; см. также лит-ру к ст. Святоотеческая экзегеза.

АВДИЕВ Всеволод Игоревич (1898—1978), сов. востоковед. Окончил МГУ (1922); доктор историч. наук (с 1943). С 1944 профессор. Преподавал в ВПШ, МГУ и др. вузах историю Древнего Востока. Лауреат Гос. премии (1951).

А. принадлежит ок. 170 работ, преимущ. по египтологии. Осн. труд — «История Древнего Востока» (М., 1970³) — включает и раздел о Палестине библ. времен с учетом достигнутый библ. *археологии. Основное внимание в этом разделе уделяется хозяйств.-политич. стороне ветхозав. истории. В заключение А. дает краткую характеристику Библии и подчеркивает, что «речи пророков и высокохудожественные лирические стихотворения (псалмы) вошли в состав лучших произведений мировой литературы».

● М и л и б а н д. БССВ; В.И.А. (1898–1978), (Некролог), ВДИ, 1978, № 4.

АВДИЯ ПРОРОКА КНИГА (евр. אֲבִדְיָה, *ОВАДИЯ* — служитель Господень). А.п.К. — самая краткая из книг *Малых пророков и вообще во всем ВЗ, но, как говорит блж. *Иероним, «это малый пророк по числу стихов, а не по мыслям» (Коммент. на Кн. прор. Авдия). В рукописях и переводах А.п.К. существует значительное число *разночтений и «темных» мест. Стихи 1-6 книги почти дословно совпадают с Иер 49:9-10, 14-16.

Исторический контекст. Пророчество почти целиком обращено к царству Эдома (Идумее). Идумеи осели в Палестине и основали свое государство в ее южных горах раньше израильтян (ок. 14 в. до н.э.). Они считались в Израиле кровнородственным племенем, поскольку их праотец Исав был братом Иакова (Быт 36:1). Во Втор 23:7 сказано: «Не гнушайся идумеянином, ибо он брат твой», и там же (23:8) дано разрешение принимать идумеян в 3-м поколении как полноправных членов ветхозав. Церкви. Пророки высоко ставили идумейского мудреца (царя?) Иова (Иез 14:13-20), а книга о нем вошла в *канон Свящ.Писания. Тем не менее история отношений между Израилем и Эдомом отмечена соперничеством и враждой. При Давиде и Соломоне Эдом входил в состав израильской монархии, затем отделился и вскоре стал вассалом Ассирии. Во время нашествия Навуходоносора (597 до н.э.) идумеи перешли на его сторону и захватили часть Иудеи (Пс 136:7). Позднее после длительных конфликтов осн. население Эдома было обращено в иудейство (2 в. до н.э.). Идумеи нередко занимали высокие должности, а в лице Ирода Великого добились даже короны.

Содержание и духовный смысл. Господь устами прор. Авдия осуждает Эдом за его преступления. Напрасно он уповает на горы в надежде, что они защитят его (3-4); он притеснял своего «брата», злорадствовал, видя его бедствия, он посягал на его земли, за что сам будет повержен (1-14). Впоследствии, когда Идумея слилась с Иудеей, образ Эдома стал символом вероломного брата, апокалиптич. врага ветхозав. Церкви; Эдомом, в частн., именовался Рим.

Если первая часть книги обличает братоубийственную рознь, то вторая (15-21) есть пророчество о Суде Божьем «над всеми народами». Авдий предрекает восстановление Св. земли, к-рая в его книге становится прообразом Царства Божьего. Авдий — первый среди пророков, у к-рого мы находим прямое указание на это Царство: «И будет царствовать Господь». Т.о., Авдий провозглашает нравств. миропорядок, действующий в истории, к-рая увенчивается эсхатологич. Царством.

Автор и датировка А.п.К. О самом пророке ничего не известно. Большинство толкователей относят время его жизни к слепоглухому периоду. Параллели с Иеремией и намеки на события его времени могут быть объяснены двояко. Либо Авдий включил в свою книгу изречения предшественников, либо 1-я часть была написана ранее. Первое предположение более вероятно. Память прор. Авдия Правосл. Церковь празднует 19 ноября.

● Б и р ю к о в Н., Прор. Авдий и его книга, ЧОЛДП, 1894, № 1; еп. *И о а н н (Смирнов), Св. пророки: Осия, Иоиль, Амос и Авдий, Рязань, 1874; *О б р а з ц о в П.Е., Св. прор. Авдий в его церк.-пророч. и библ. значении, Смоленск, 1867; *Р ы б и н с к и й В.П., Кн. прор. Авдия, К., 1909; *Я к и м о в И. С., Когда пророчествовал Авдий?, ХЧ, 1885, № 3—4; C h i l d s,



Сергей Сергеевич Аверинцев

р. 411 ff.; JBS, v. 1, p. 443—5 (здесь же см. библиогр. на иностр. яз.).

АВЕРИНЦЕВ Сергей Сергеевич (р. 1937), сов. филолог, историк культуры, библеист, критик, переводчик. Род. в Москве в семье науч. работников. Окончил МГУ (1961). Работал в Ин-те истории и теории искусства (с 1966) и в Ин-те мировой лит-ры АН СССР. Доктор филологич. наук (с 1981), с 1987 — чл.-корр. РАН.

К сфере библ. истории, в частн. ее *междузаветного периода, относится работа А. «Греческая “литература” и ближневосточная “словесность”» (в кн.: «Типология взаимосвязи литератур древнего мира», М., 1971). В ней анализируются истоки взаимодействия культур ветхозав. и эллинистич. мира. Проблемы богословия *Учительных книг ВЗ, особенно Кн. Притчей, трактуются в статье «К уяснению надписи над конхой центральной апсиды Софии Киевской» («Древнерусское искусство», М., 1972). Затем вышел перевод А. Кн. Иова («Поэзия и проза Древнего Востока», М., 1973), в к-ром учтен поэтич. и диалогич. характер книги. Как переводчик А., с целью

подчеркнуть историч. дистанцию, отделяющую нас от ВЗ, ориентируется на стилистику рус. классицизма (от Г.Р.Державина до Вяч. Иванова). Перевод снабжен комментариями. Ряду аспектов библ. семантики посвящен очерк «ΕΥΣΠΛΑΓΧΝΙΑ» (см. в сб. «Историко-филологич. исследования», памяти акад. Н.И. Конрада, М., 1974).

Сравнит.-религ. анализ Библии и миросозерцания *античности содержится в кн. «Поэтика ранневизантийской литературы» (М., 1977). По материалам А. составлена 12-я гл. «Истории древнего мира» (т. 3, М., 1983), в к-рой излагается история раннего христианства. Ему также принадлежат два очерка по истории библ. книг, включенные в т.1 ИВЛ: «Древнееврейская литература» (гл. 4) и «Истоки и развитие раннехристианской литературы» (гл. 9). В них можно отметить три аспекта — историко-литературный, литературный и библейско-богословский. Перевод А. сирийских ветхозав. и новозав. апокрифов (в т.ч. гностических) помещен в его сб. «От берегов Босфора до берегов Евфрата» (М., 1987). В 1988—89 журн. «В мире книг» опубликовал комментарий А. к *синодальному переводу Ев. от Матфея. Переводы отд. псалмов опубликованы в журн. «Новый мир» (1988, № 7, 9) и «Иностранная литература» (1988, № 6).

◆ Статьи А. на библ. темы см.: ФЭ, т.5 (Спасение; Теология; Теодицея; Эсхатология и др.), а также в энциклопедии МНМ. Социальные и общие культурологич. вопросы освещены А. в сб. статей «Попытки объясниться: Беседы о культуре», М., 1988.

АВТОРИЗОВАННЫЙ ПЕРЕВОД БИБЛИИ (Authorized Version of the Bible) — см. Переводы Библии на новые европейские языки.

АВТОРСТВО В БИБЛЕЙСКОМ МИРЕ. Если в античности сравнительно рано стало заявлять о себе лично творчество поэтов и писателей, претендовавших выразить собственные мысли, то на Востоке это явление редкое. Подобно древним иконописцам, вавилонские, египетские или ханаанские писцы считали себя не создателями нового, а выразителями традиции. Поэтому в памятниках Древнего Востока мы чаще встречаем имена переписчиков, чем настоящих авторов. В значительной мере это относится и к Библии, сложившейся в рамках древневосточной цивилизации. «Приписывание отдельных библейских книг определенным авторам во многих случаях надо понимать не в нашем, а в восточном смысле. Восток не знал литературной собственности; индивидуальность творчества и авторов почти в современном смысле с достаточной ясностью проявляется лишь в книгах пророков» (*Тураев Б. А., История Древнего Востока, т. 1, с. 7). Однако для установления *канона библ. книг эту особенность надо тесно связывать с тем, что людям предлагается не «сочинение» того или иного человека, а Слово Божье. «Каждое слово Библии говорится всякий раз внутри непосредственно-жизненного общения говорящего со своим Богом и себе подобными... Поэтому это слово — принципиально не авторское (разр. наша. — А.М.) слово» (*Аверинцев С. С., Греческая “литература” и ближневосточная “словесность”, с. 213). Церковь избирала книги в канон не по именам авторов: нек-рые анонимные книги были канонизированы (Руф, Иов, Ис Нав, 1–4 Цар), а немало таких, к-рые имели в заглавии авторитетные имена (Еноха, Ноя, Авраама, Варуха, Ездры, Соломона), но были отнесены к *неканоническим и к *апокрифам.

Религиозный «авторитет священных книг[...] зависит отнюдь не от исторической точности надписания их автора, но от церковной оценки содержания (разр. наша. — А.М.) этой книги, выражающейся в признании ее каноничности и опирающейся на ее содержание» (*Булгаков С. Н., Два града, т. 2, с. 53).

Однако для новозав. книг, к-рые посвящены событиям жизни Христа Спасителя и апостолов, авторство имеет более важное значение, ибо оно связано с достоверностью тех фактов, на к-рых зиждется Церковь.

● Meade D.G., Pseudonymity and Canon, Grand Rapids (Mich.), 1987.

АГАДА́ — см. Жанры литературные в Библии.

АГАФАНГЕЛ (Алексей Федорович Соловьев), архиеп. (1812–76), рус. правосл. *гебраист, переводчик Библии. Род. в семье священника близ Шуи. Окончил Владимирскую ДС и МДА (1836), где был оставлен преподавателем. Монашество принял еще в студенч. годы. Был ректором семинарий (в Харькове и Костроме). В 1854 назначен ректором Каз. ДА, а в 1857 хиротонисан во еп. Ревельского. С 1860 — еп. Вятский, с 1866 — еп. Житомирский, с 1868 — архиеп. Волынский.

Будучи иеромонахом–инспектором МДА, своим анонимным доносом на имя митр. *Филарета (Амфитеатрова) А. способствовал осуждению перевода ВЗ, сделанного прот. *Павским. А. начал борьбу с Павским отнюдь не потому, что был принципиальным противником рус. Библии. Его смущало расхождение труда Павского с традиц. толкованиями. В своем рапорте он даже рекомендовал не изымать тексты Павского, поскольку, по его словам, «сею мерою можно только вооружить



Архиепископ Агафангел (Соловьев)

христиан против власти церковной». Однако его совет не был принят во внимание. Существовавшие слав. издания А. считал неудовлетворительными из-за их «темноты и неверности», к-рые «закрывают» истину. Он перевел с евр. яз. на рус. яз. Кн. Иова (Вятка, 1860) и с греч. яз. Кн. Премудрости Иисуса, сына Сирахова (СПб., 1860), снабдив свои переводы краткими комментариями. А. основал и редактировал казанский академич. журн. «Православный собеседник».

◆ Объяснение Послания св. ап. Павла к Галатам, СПб., 1854; Объяснение Евангелия от Матфея, Волынские ЕВ, неофиц. часть, 1867–71.

● Знаменский П.В., История Каз.ДА за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870), вып.1–3, Каз., 1891–92; К.Х.[Храневич К.], Архиеп. Волынский и Житомирский А. (Соловьев) (1812–1876), Почаев. Лавра, 1893; ПБЭ, т. 1, с. 256–57.

АГГЕ́Я ПРОРО́КА КНИ́ГА (евр. אִגְּיָהּ, *хагай*, возможно, от אִגְּ, *хаг* — праздник). Входит в сб. *Малых пророков, состоит из 2 глав.

Автор, датировка и композиция книги. Согласно 1 Езд 5:1; 6:14, прор. Аггей проповедовал в одно время с прор. Захарией в Иерусалиме, в кон. 6 в. до н.э. Согласно позднему преданию, он родился во время Вавилонского плена и прибыл в Иудею вместе с кн. Зоровавелем. Вернувшиеся начали восстанавливать Храм, разрушенный Навуходоносором, но разные препятствия приостановили работу. Когда престол Ирана, владевшего Палестиной, был захвачен Дарием I Гистаспом (522–486 до н.э.), оживились надежды на возрождение дома Божьего. Призыв приступить к работе прозвучал из уст Аггея, к-рый сам датирует свои четыре речи, составляющие его книгу (520 до н.э.): 1) авг. — сент.: пророк упрекает народ и его вождей за нерадение к святому делу (1:1-15); 2) сент. — окт.: Аггей возвещает о мессианском Царстве, к-рое предварит восстановление Храма (2:1-9); 3) ноябрь — дек.: тяжелое положение народа есть знак гнева Божьего: жертвы, приносимые без раскаяния, «нечисты» (2:10-19); 4) в то же время Мессия в образе кн. Зоровавеля именуется «служителем» (рабом) Господа. При воцарении Мессии земная сила будет ниспровергнута (2:20-23).

Память прор. Аггея Правосл. Церковь празднует 16 декабря.

Духовное значение книги. Если дополненные пророки чаще всего говорили о нравств. служении Богу, то Аггей дополняет их, показывая, что обряды тоже имеют ценность, поскольку они есть внешнее выражение благочестия. Равнодушие разочарованного и уставшего от невзгод народа пророк расценивает как признак маловерия. Жалкие камни, оставшиеся на месте святыни, не должны приводить в отчаяние тех, кто видел лучшие времена. Срок испытания лишь временный. Восста-

новление Храма будет означать доверие к Божьему обетованию. Иными словами, Аггей призывает ветхозав. Церковь верить в непреложность Завета, что было нелегко в условиях разрухи и упадка маленькой области Егуд, к-рая осталась от иудейского царства.

Это обетование относится и к Церкви новозаветной, проходящей через времена искушений. Но если Храм и обряды имеют ценность, то не сами по себе. Аггей в полном согласии с предшествовавшими ему пророками учит, что культ лишь тогда угоден Богу, когда совершается чистыми руками. Мессианское Царство Аггей связывает с политич. ожиданиями. «Но пророчествам этим — о Храме и мессианском Царстве — суждено было сбыться иначе, чем могли ожидать современники Аггея и Захарии. Слава не наполнила нового Храма при Зерубабеле (Зоровавеле), и не этот последний «отпрыск», князь из дома Давидова, оказался «Отраслью» — чаемым «Мессией» (*Трубецкой). Тем не менее само пророчество о вечном Царстве, к-рое «потрясет небо и землю», исполнилось — в лице Иисуса Христа. См. ст.: Второго Храма период; Захарии прор. Книга; Ренан; Поснов; Пророки; Трубецкой.

С в я т о о т е ч . к о м м е н т а р и и : блж. *И е р о н и м, Творения, ч.14, К., 1898; свт.*К и р и л л А л е к с а н д р и й с к и й, Толкование на Кн. прор. Аггея, Серг. Пос., 1897; блж.*Ф е о д о р и т К и р р с к и й, Творения, ч. 5, М., 1857.

● Свящ. В и н о г р а д о в Н.И., Книга прор. Аггея, Серг. Пос., 1914; е г о ж е, О каком «народе» и «племени» говорит прор. Аггей во 2-й гл. 12—14 ст. своей книги?, БВ, 1915, № 1; свящ. *Г л а г о л е в А., Кн. прор. Аггея, ТБ, т.7; свящ. *О б р а з ц о в П.Е., Св. прор. Аггей в его церк.-историч. и библич. значении, Смоленск, 1867; П о п о в и ч

Г.Г., Кн. прор. Аггея, К., 1913; Хаггай, ЕЭ, т.15; JBC, v.1, p.387—89 (здесь же см. библиогр.).

АГИОГРАФЫ (от греч. ἅγιος — святой и γραφή — писание), греч. наименование последнего раздела ветхозав. *канона, называющегося в евр. традиции «Писания» (ספרים, *КЕТУВИМ*). В рус. правосл. традиции А. называются *Учительными книгами.

АГРÁФЫ (точнее АГРАФА, т.е. незаписанные изречения Господни), изречения, приписываемые Иисусу Христу, к-рые не содержатся ни в канонич. Евангелиях, ни в *апокрифах (сохранившихся целиком). Сам термин «А.» был впервые предложен Кёрнером (1776), к-рый положил начало их изучению. А. встречаются: 1) в новозав. канонич. книгах (Деяниях, посланиях); 2) в творениях отцов и учителей Церкви и др. древних писателей; 3) в древнехрист. богослужебных текстах; 4) в древних рукописях, обнаруженных в новое время.

Происхождение А. Они либо: 1) сохранены *устной традицией, либо 2) являются фрагментами евангельских апокрифов, либо 3) принадлежат ранней доканонич. фазе евангельской письменности, к-рая предвзяла создание Четвероевангелия (см. ст. Источники, письменные и устные, свящ. книг).

Подлинность А. устанавливается гипотетически, по их родству с канонич. Евангелиями или, наоборот, по близости к апокрифам. Однако, как показали исследования, даже те А., к-рые могли действительно принадлежать раннему преданию, не вносят в вероучит. и нравств. смысл Евангелий ничего существенного. Это одно из свидетельств того, что Церковь промыслительно сохранила в *каноне самое необходимое

для познания Благой вести. См. ст.: Апокрифы; Логии.

● Наиболее полное собр. А. (с рус. пер.) см.: Таубе М.А., Аграфы. О незаписанных в Евангелии изречениях Иисуса Христа..., Варшава, 1936–49. В этой книге приведена и аргументация в пользу достоверности того или иного изречения. Аналогич. труд принадлежит *Иеремиасу — «Неизвестные слова Иисуса» («Unbekannte Jesusworte»), переведенный на мн. языки. См. также: АДХ, с. 33–46; Аграфы, в кн.: Настольная книга священнослужителя, т. 4, М., 1983; *Лопухин А.П., Незаписанные в Евангелии изречения Христа Спасителя и новооткрытые изречения Его $\lambda\omicron\gamma\iota\alpha$ 'Ιησοῦ, СПб., 1898²; еп. *Михаил (Чуб), А. в творениях св. свщм. Мефодия, ЖМП, 1954, № 6; ег. же, Памятники древнехрист. письменности, там же, 1955, № 12; ПБЭ, т. 1, с. 297–316; Пивоваров Б., Аграфы, ЖМП, 1974, № 8; RGG, Bd. 1, S. 177.

АГУРІДИС (Ἀγουρίδης) Саввас (р. 1921), греч. правосл. библиист. Род. в Афинах. Высшее образование получил на богосл. ф-те Афинского ун-та. С 1954 стал преподавателем в этом ун-те. После работы над проблемой слав. версии «Иудейской войны» *Иосифа Флавия и его свидетельств о Христе и Иоанне Крестителе А. был назначен профессором каф. Свящ. Писания. Читал также лекции в Салониках. А. — ред. «Бюллетеня библейских исследований», к-рый выходит в Афинах с 1971.

А. является последователем *Велласа и стремится поднять правосл. экзегетику на совр. науч. уровень. Ему принадлежит комментиров. издание ветхозав. *апокрифов в новогреч. пер. (1973), исследование о Пс 103 в сравнении с гимном Эхнатона (см. ст. Амарнский период), а также обобщающий труд «Герменевтика Свящ. Писа-



Саввас Азуридис

ния» (Афины, 1979). Однако гл. труды А. относятся к богословию, *исагогике и *экзегетике НЗ. Не делая уступок крайним и спорным гипотезам, А. учитывает новейшие достижения новозав. критики. Так, в «Толковании на Послание ап. Иакова» (Афины, 1977) он отмечает особенности языка автора, к-рые вызывают сомнения, что Послание мог написать простой галилеянин. В то же время сравнение Послания с раввинистич. материалами приводит А. к выводу, что писатель — христианин из евреев и может быть отождествлен с Братом Господним. Послание ап. Иакова датируется периодом между 40-ми и 50-ми гг. Хороший греч. язык Послания он объясняет тем, что мы имеем дело с переводом, осуществленным позднее.

◆ Осн. труды А. написаны на новогреч. яз.: Христология пастырских посланий, Афины, 1953; Время и вечность. Эсхатология ап. Иоанна, Афины, 1959; Учение ап. Павла о спасении, Афины, 1962; Петр и Иоанн в Евангелиях, Афины, 1965; Первосвященническая молитва Иисуса, Афины, 1965; Исагогика НЗ, Афины, 1971; Нагорная проповедь, Афины, 1977; Павел (очерк жизни и учения апостола), Афины, 1977; Евангелист Иоанн, Афины, 1981.

● Ὁρησκευτικὴ καὶ ἠθικὴ ἐγκυκλοπαιδεία, Ἀθήναι, 1962, τ. 1; WBSA, p. 3.

АД, слово, происходящее от греч. ἄιδης, или ἄϊδης (невидимый, безвидный), к-рым в *Септуагинте переводится евр. слово לַשָּׁאֵל, *ШЕОЛ* — преисподняя. Первоначально это понятие обозначало обитель умерших, вне связи с идеей воздаяния. Появление этой идеи в ветхозав. учении связано с представлением о посмертном воздаянии за злые дела. В совр. смысле слова А. стал обозначаться термином *геенна*. В апокрифич. 1 Кн. Еноха (18:11-16; 27:1-3; 90:26) геенна изображается как огненная пропасть. Образ геенны сохранен и в НЗ (напр., Мф 5:29-30). Сам этот термин происходит от названия долины Гехинном, находившейся близ Иерусалима. Оскверненная человеческими жертвоприношениями (2 Пар 28:3; Иер 32:35), долина была превращена в свалку, где постоянно горел огонь. В нек-рых местах НЗ слово А. является синонимом демонич. сил (Мф 16:18). См. ст. Посмертное бытие по учению Библии.

● СББ, с. 9–13; Ф л о р е н с к и й П.А., Столп и утверждение истины, М., 1914, с. 178, факсим. изд., М., 1990.

АДАМ (Adam) Карл, свящ. (1876–1966), нем. католич. богослов и публицист. Род. в Баварии. Образование получил в Мюнхене и Страсбурге. В 1900 принял сан священника и служил на приходе. С 1917 профессор нравств. богословия в Страсбурге, а с 1919 профессор догматич. богословия в Тюбингенском ун-те (до 1948).

Труды А. в основном касались вопросов *христологии и *экклезиологии. Широта взглядов и лит. талант завоевали ему много читателей и на родине, и за рубежом. Книга А. «Сущность католицизма» («Das Wesen des



Карл Адам

Katholizismus», Augsburg, 1924) переведена на 11 языков. Однако его позиция, близкая к экуменизму, долго вызывала недовольство в консервативных католич. кругах. Скончался А. в Тюбингене.

Одно из самых популярных произведений А. «Иисус Христос» («Jesus Christus», Augsburg, 1933; рус. пер.: Брюссель, 1961) вышло в трагические для Германии дни, когда к власти пришли нацисты и Гитлер, по выражению самого А., желал «в бешеной ненависти ко Христу, сыну Давидову, разрушить не только царства мира сего, но и христианские алтари». Книга явилась вдохновенным гимном Христу и исповеданием веры. За 16 лет она выдержала 8 изд. и была переведена на мн. языки. Этот труд, рассчитанный на неспециалистов, очерчивает как библейские, так и догматич. основы христологии. В нем рассмотрены источники евангельской истории, затрагиваются все узловые проблемы новозав. *экзегезы, причем автор одновременно остается на строго научной и на подлинно христ. почве. С необыкновенным тактом, смелостью и верой А. воссоздает перед читателем живой,

неповторимый облик Богочеловека, избегая как крайностей либеральной теологии, так и монофизитской односторонности.

◆ *Christus unser Bruder*, Regensburg, 1926 (англ. пер.: *Christ, Our Brother*, L.–N.Y., 1931); *Una Sancta in Katholischer Sicht*, Düss., 1948 (англ. пер.: *One and Holy*, N.Y.–L., 1954); *Der Christus des Glaubens*, Düss., 1954 (англ. пер.: *The Christ of Faith*, L.–N.Y., 1956).

● *Enc.Kat.*, t. 1, s. 71; *TTS*, S. 156–62.

АДОНАЙ (евр. אָדֹנָי – Господь мой) – см. Имена Божьи в Библии.

АДРИАН (Ἀδριανός) АНТИОХИЙСКИЙ, сир. иером. (5 в.), представитель *антиохийской школы экзегезы. О жизни его ничего не известно. *Касиодор и свт. *Фотий называют его в числе авторитетных толкователей Писания. От А. дошла лишь небольшая кн. «Введение в Божественные Писания». Она содержит перечень библ. идиом, особенностей стиля и выразительных средств евр. языка. Автор резко выступает против *аллегорического метода экзегезы и первым долгом комментатора считает отыскание прямого историч. смысла Библии.

◆ *M i g n e*. PG, t. 98; критич. изд.: *Adrians (Εἰσαγωγή) ... aus neu aufgefundenen Handschriften*, Hrsrg., übersetzt und erklärt von F. Goessling, B., 1887.

● *Рыбинский В.П., Первый опыт «Введения в Свящ. Писание», ТКДА, 1900, № 11; *Mercati G.*, *Pro Adriano*, RB, 1914, № 8, XI.

АЙССФЕЛЬДТ (Eissfeldt) Отто (1887–1973), нем. протестантский библеист. Род. в Нортхейме. Окончил Берлинский ун-т. Ученик *Велльхаузена и *Гункеля. Был профессором каф. ВЗ в ун-те в Галле (1921–57). Редактор переработанного *критич. издания ВЗ («*Biblia Hebraica*» Р. *Кит-

теля) и многотомного комментария на ВЗ. Работал преимущ. как историк и критик, развивая традиции *религиозно-историч. школы.

Большую известность А. принес его труд «Введение в Ветхий Завет» («*Einleitung in das AT*», Lpz., 1934; Tüb., 1976⁴). В нем подведен итог исагогич. исследованиям на Западе за истекшие два столетия. А. был сторонником *документарной теории происхождения Пятикнижия. Он дополнил ее гипотезой об особом *источнике, вошедшем в *Яхвистическую традицию. С этим источником ученый связывал совокупность преданий, давших материал для *Пролога Кн. Бытия. Поскольку, по мнению А., запись этих преданий вышла не из кругов духовенства или *пророков, а имела «светское» происхождение, он обозначил этот документ буквой L (от лат. *laicus* – мирянин). Излагая свой вариант документарной теории, А. отмечал, что вся концепция «исходных документов» сугубо гипотетическая и не может претендовать на твердую доказательность. Касаясь общего содержания ВЗ, А. говорил, что в нем господствует центральная мысль: мир не остался таким, каким его создал Бог, он перестал быть совершенным. Но и в таком виде он не брошен на произвол судьбы. Творец постоянно преодолевает препятствия, создаваемые грехом, и ведет историю к полноте и завершению.

◆ *Hexateuch-Synopse*, Lpz., 1922; *Die Genesis der Genesis*, Tüb., 1961²; *Kleine Schriften*, Bd.1–6, Tüb., 1962–79. А. также написал множество статей для RGG и IDB.

● *Enc.Kat.*, t.4, s.763; RB, 1958, № 65; *CBQ*, 1957, № 19.

АЙХРОДТ (Eichrodt) Вальтер (1890–1981), нем.-швейц. протестантский библеист. Род. в Гернсбахе. Окончил ун-т в Эрлангене, где затем вел

курс ВЗ и истории религии. С 1922 э. орд. профессор, а с 1934 орд. профессор ВЗ и истории религий в Базельском ун-те.

Важнейшей работой А. является его «Богословие Ветхого Завета» («Theologie des Alten Testaments», Bd.1–3, Lpz., 1933–39), вышедшее в 1967 г. 7-м изд. Согласно А., учение ВЗ нельзя свести к к.-л. отвлеченной метафизич. доктрине, даже *этическому монотеизму. Однако в этом учении прослеживается глубинное структурное единство, к-рое восходит к эпохе Моисея. Сущность этого единства связана с идеей *Завета, через к-рый осуществляется самораскрытие Бога в истории. Как создание мира есть акт божественной благодати, так и Откровение о природе Бога и Его воле даруется не по заслугам людей, а по Его неисповедимой милости. Какие бы изменения ни претерпевала ветхозав. религия на протяжении веков, в ней сохраняется единая путеводная нить, связующая богословие *пророков и законодателей ВЗ с учением ап. Павла о спасении по благодати через веру.

◆ Die Quellen der Genesis von neuem Untersucht, Giessen, 1916; Das Menschenverständnis des Alten Testaments, Basel, 1944 (англ. пер.: Man in the Old Testament, Chi., 1951); Israel in der Weissagung des Alten Testaments, Z., 1951; Offenbarung, RGG, Bd.4, S.1599–1601; Der Prophet Hesekeel, Gött., 1959.

● *Harrington W., The Path of Biblical Theology, Dublin, 1973; RGG, Bd.7, S.52.

АЙХХОРН (Eichhorn) Альберт (1856–1926), нем. протестантский библеист. Род. в Люнебурге. А. был э. орд. профессором каф. церк. истории в ун-тах Галле (1888–1900) и Килия (1901–13). Хроническая болезнь помешала А. написать крупную работу, но его лекции и статьи оказали зна-

чительное влияние на становление *религиозно-историч. школы. *Краус считает его основателем этой школы.

● RGG, Bd.2, S.344 (там же указаны соч. А.).

АЙХХОРН (Eichhorn) Иоганн Готфрид (1752–1827), нем. протестантский библеист и литературовед. Род. в Дорренцимерне. Окончил Геттингенский ун-т (1774), где изучал богословие, вост. языки и историю лит-ры, слушал лекции *Михаэлиса (преемником к-рого он впоследствии стал).

По собств. признанию А., его потрясли фрагменты из *Реймаруса, опубликованные в год завершения им университетского курса. Утверждение гамбургского деиста, что почти вся свящ. история есть преднамеренный вымысел, побудило А. взять на себя апологетич. задачу найти новый герменевтич. ключ к Писанию. Над этой задачей он трудился всю жизнь. После недолгого пребывания на посту ректора Ордурфской гимназии А. занял каф. восточных языков в Йенском ун-те (1775), а в 1788 перешел в Геттингенский ун-т, где преподавал философию до конца жизни.

А. принадлежат работы по истории лит-ры, но гл. его труды относятся к библеистике. Важнейшими его сочинениями являются «Введение в Ветхий Завет» («Einleitung in das Alte Testament», Bd.1–3, Lpz., 1780–83), «Введение в Новый Завет» («Einleitung in das NT», Bd.1–5, Lpz., 1804–27). А. основал первое *периодическое издание, посвященное библ. науке. Как библеист и литературовед А. испытал влияние *Лессинга и *Гердера и в свою очередь оказал значительное влияние на развитие протестантской библеистики.

*Герменевтика А. сформировалась в результате попыток согласовать учение Библии с «истинной философи-

ей», последним словом к-рой А. считал «просветительский» *рационализм. Логика его рассуждений была проста: поскольку Библия содержит истину, эта истина не может противоречить разуму, а так как разум, «умудренный истинной философией», не видит в библи. описаниях чудес достоверной реальности, их следует объяснять так, чтобы противоречие было устранено. Далее, А. справедливо признавал, что при чтении Библии необходимо учитывать ее «особый, образный и драматический язык». Толкователь должен научиться отделять в нем форму от смысла.

В этом герменевтич. подходе А., казалось бы, развивал идеи святоотеч. александрийской школы и был предшественником мн. совр. комментаторов. Но ошибка его заключалась в том, что он поддавался соблазну создавать произвольные беллетристич. фантазии, придумывая «естественные» объяснения сказаниям ВЗ. Так, он писал: «Разговор Адама с Богом есть просто угрызения совести Адама. Явление Господа Бога после совершения греха Адамом — это испуг и удивление от виденной и слышанной впервые (?) грозы». Древо познания было просто растением с ядовитыми плодами. Иными словами, усматривая в Библии элементы *мифа, А. стремился найти за ним обычные природные и психологич. явления. Применить этот метод к евангельской истории А. не решился, но широко использовал его в толковании Деяний (огненные языки Пятидесятницы обозначают экстаз, ангел, ведший Филиппа, — его благую мысль и т.д.).

Исагогические концепции А. От своего учителя Михаэлиса А. узнал о работе *Астриюка, касавшейся *источников Кн.Бытия, и распространил его методы на изучение всего *Пятикнижия. Исследуя лит. особенности Моисеевых книг, он пришел к заключению,

что пророк записывал законы для священников и для народа и из этих записей позднее образовались Исх, Лев, Числ, Втор; Кн. Бытия была составлена неизвестными авторами. Что касается НЗ, то, по гипотезе А., апостолы вручили своим преемникам единый письменный текст, к-рый после продолжит. переработок стал во 2 в. основой канонических писаний (см. ст. Протоевангелия теория). А. вошел в историю исагогики как один из первых авторов, отметивших особенности *Пастырских посланий, отличающие их от прочих посланий ап. Павла. Исходя из этих особенностей, А. признал Пастырские послания псевдонимными.

◆ *Commentarius in Apocalypsin Johannis*, Gött., 1791; *Einleitung in die apokryphischen Schriften des Alten Testaments*, Lpz., 1795.

● *Муретов М.Д., Эйхгорн и его толкование новозав. чудес, ПТО, 1884, ч. 23; его же, Протестантское богословие до появления Штраусовой «Жизни Иисуса», Серг. Пос., 1894; ODCC, p.449; RGG, Bd.2, S. 345.

АКИЛА, Аквила (Ἀκύλας) (2 в.), переводчик ВЗ на греч. яз. Согласно преданиям, сохраненным у свт. *Ириния Лионского и свт. *Епифания Кипрского, он был греком и происходил из Синопа Понтийского. Имп. Адриан, к-рому А. приходился родственником, поручил ему вести строит. работы в разрушенном Иерусалиме. Здесь А. якобы обратился в христианство, а потом принял *иудаизм. Однако, по свидетельству блж. *Иеронима, он еще раньше стал прозелитом иудаизма и учился у *танная Акибы (ум.132).

Замысел А. — сначала пересмотреть перевод LXX, а потом и вообще предложить новый греч. перевод ВЗ, по-видимому, с целью ослабить влияние *Септуагинты, к-рая стала Библией

новозав. Церкви. В ту эпоху таннаи стремились создать монолитную систему верования и практики, к-рая бы исключала любые разномыслия. Поэтому перевод А. был сделан как подстрочник, мало считающийся с законами греч. яз. Труд А. сохранился только в выдержках у отцов Церкви и в виде фрагмента, найденного в Каирской *генизе (1897). Нек-рые св. отцы обвиняли А. в искажении мессианских мест Писания, в то время как блж. Иероним относился к работе А. более благожелательно. Однако когда переводчик передавал евр. слово *אִלְמָא*, *ALMA* (Ис 7:14) как *νεῦνις* (молодая женщина), он, очевидно, не просто стремился к буквализму, но неявным образом полемизировал с христ. толкователями, к-рые усматривали в переводе LXX *παρθένος* (дева) пророчество о Христе.

■ Св. *Иринеи Лионский, Пять книг обвинения и опровержения лжеименного знания, М., 1871; свт. *Епифаний Кипрский, О мерах и весах, в кн.: Творения, М., 1882, ч.6.

● ЕЭ, т. 1; Краткие сведения о древних переводах ветхозав. Библии, ЧОЛДП, 1878, № 12; *Ладинский А., Древнейшие переводы и перефразы Свящ. Писания ВЗ, ДБ, 1872, № 21, 22, 28, 30, 40; A b r a h a m s M., Aquila's Greek Version of the Hebrew Bible, L., 1919; Enc.Kat., t. 1, s. 285; S i l v e r s t o n e A.E., Aquila and Onkelos, Manchester, 1931; см. также труды *Вигуру, *Юнгерова.

АККОМОДИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ, ИЛИ АККОМОДАТИВНОЕ (от лат. *accommodatio* — приспособление), толкование отд. мест Библии применительно к тем или иным историч. и жизненным обстоятельствам, не имеющим прямого отношения к контексту Свящ. Писания. Вполне законно употребляется в гомилетич. целях, когда мысль или фраза свящ. автора берется как отправной пункт

для развития собств. мысли проповедника.

Примеры А. т. во множестве встречаются в церк. проповеди от апостолов и отцов Церкви до проповедников нового времени. А. т. допускается в церк. практике в том случае, если не претендует на прямую пророческую или прообразовательную связь между актуальной темой проповеди и тем, что подразумевается в Писании. Нек-рый отход от этого принципа мы находим, напр., у такого знаменитого оратора, как *Савонарола, к-рый переносил библи. пророчества на события во Флоренции 15 в. Последовательное А. т. содержится в *кумранских текстах. Составители их были убеждены, что пророки, говоря о «Новом Завете» и «избранных», имели в виду кумранскую общину.

● *Корсунский И., Теория аккомодации в отношении к вопросу о новозав. толковании ВЗ, ЧОЛДП, 1877, № 9; е го же, Критич. рассмотрение особенных более важных случаев новозав. цитации и толкования в опровержение воззрений теории аккомодации, ЧОЛДП, 1879, № 3; Enc.Kat., t. 1, s. 242—45.

АКРОСТИХ — см. Поэтика Библии.

АЛАНД (Aland) Курт (р. 1915), нем. протестантский специалист по НЗ и церк. истории. Род. в Берлине. Получил образование в Гёттингене. Был профессором Берлинского ун-та им. Гумбольдта, а также ун-тов в Галле и Мюнстере; доктор богословия *honoris causa*, чл.-корр. Британской АН. В 1954 входил в делегацию деятелей Евангелическо-Лютеранской Церкви Германии, посетившей Советский Союз (см. ЖМП, 1954, № 7).

Всемирную известность приобрело *критическое издание греч. НЗ *Нестле, 22-е изд. к-рого вышло под ред. А.



Курт Аланд

Затем оно вышло под ред. А., *Блэка, К.Мартини, *Метцгера и А.Уикрена («The Greek New Testament», 1966). Издание было подготовлено *Ин-том новозав. исследований в Мюнстере и Объединенным библ. обществом. Работа явилась усовершенствованным вариантом аналогичного критич. изд., предпринятого А. ранее. Как и во всех подобных изданиях, этот новый труд снабжен подстрочными примечаниями, указывающими на разночтения в древних рукописях НЗ (они обозначены условными литерами). Главы и стихи соответствуют общепринятой традиции, восходящей к *Ленгтону и *Этьенну. Кроме того, текст разбит на смысловые отрывки с подзаголовками. К книге приложены библиография и указатели.

Другая не менее важная работа А. — «Синописис четырех Евангелий» («Synopsis Quattuor Evangeliorum», Stuttg., 1964, 1973⁸). В ней текст греч. Четвероевангелия расположен в виде параллельных столбцов, к-рые наглядно показывают сходства и совпадения у евангелистов. Подстрочно даны не только примечания, касающиеся руко-

писных вариантов, но и цитаты из раннехрист. авторов, близкие к тем или иным местам Евангелий.

Выступая на Оксфордском съезде, посвященном НЗ, А. подчеркнул гармоническое единство книг, внесенных в *канон НЗ, к-рое поражает, если сравнивать его с *апокрифами и учитывать постепенный процесс канонизации. «В этом изумительном отборе, — сказал А., — можно видеть Промысл Божий, руководивший Церковью».

Своего рода обобщающим итогом исследований А. можно назвать его кн. «Церковная история в жизнеописаниях» («Kirchengeschichte in Lebensbildern dargestellt», 1. Tl, B., 1954). 1-й том ее (48 биографий) посвящен раннему периоду — от евангельских времен до эпохи отцов Церкви (кон. 7 в.). Популярная по своему характеру книга А. основана на глубоком изучении первоисточников и дает широкую историч. панораму, на фоне к-рой действовали великие мужи Церкви. Конфессиональные особенности его «Истории» были отмечены правосл. богословами (см. рецензию еп. М и х а и л а в ЖМП, 1955, № 12).

◆ Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des Neuen Testaments. Gesamtübersicht, B., 1963; The Problem of the New Testament Canon, L., 1962.

● RGG, Bd.7, S. 3.

АЛЕКСАНДР (Андрей Иванович Светлаков), еп. (1839—94), рус. правосл. церк. писатель. Род. в Симбирской губ. в семье пономаря; окончил Симбирскую ДС (1860) и был рукоположен во священники. После 10 лет приходской работы поступил в Каз. ДА, к-рую окончил в 1875. Защитил магистерскую дисс. «История иудаизма в Аравии и влияние его на учение Корана» (Каз., 1875). В этом исследовании А. отметил, что Магомет «сам



Епископ Александр (Светлаков)

выдавал себя не за нововводителя, а лишь восстановителя веры Авраама». По мнению автора, упрощенное законничество ислама генетически связано с ВЗ, *иудейством и *иудаизмом (см. ст. Коран и Библия).

В 1883 принял иночество с именем Александр, а в 1885 хиротонисан во еп. Можайского. «Добрый, благожелательный, кроткий, всем доступный, своей церковно-административной деятельностью приобрел уважение со стороны московского духовенства и искреннюю любовь всех москвичей» (митр. Мануил). С 1894 управлял Калужской епархией. Большинство сочинений относятся к области нравств. и догматич. богословия, а также к истории Церкви. Из библ. трудов А. наиболее известна работа «Иисус Христос по Евангелию» (вып. 1–4, М., 1891–94). Книга эта не столько экзегетическая, сколько назидательная и апологетическая.

◆ Нравств. образ Иисуса Христа и его благотворное влияние на нравств. жизнь человечества, Н.Новгород, 1880; Влияние

иудейства на учение Корана, ПС, 1881, № 11; Евангельские чтения на слав. наречии с подстрочными примечаниями и объяснениями, М., 1892⁴.

● Мануил, РПИ, т. 1, с. 85–9; ПБЭ, т. 1, с. 500–01.

АЛЕКСАНДРИЙСКАЯ ШКОЛА

ЭКЗЕГЕЗЫ. Предшественниками А.ш. экзегезы были эллинизированные иудейские богословы, философы и писатели Александрии. Одним из первых представителей этого направления был Аристобул (2 в. до н.э.). Он и его последователи усвоили *аллегорический метод толкования древних текстов, к-рый был впервые разработан греч. философами (преимущ. платониками и стоиками). Самым плодотворным и влиятельным богословом иудейской А.ш. был *Филон Александрийский.

Х р и с т и а н с к а я А.ш. экзегезы возникла в Александрии на базе катехизич. училища, основателем к-рого был Пантен. После его отъезда для проповеди Евангелия в Индию училище возглавил *Климент Александрийский. В его дошедших до нас апологетич. трудах обоснован принцип усвоения христианством элементов антич. культуры (в частн., философии). «Некоторые же воображают, — писал он, — что очень умно делают, когда не хотят ни с философией иметь дела, ни с диалектикой, ни естественных наук не хотят изучать, а одной только простой и чистой верой удовлетворяются. Это все равно, как если бы утверждали они, что никакого ухода за виноградной лозой не нужно, а достаточно только посадить ее, чтобы иметь с нее грозды» (Строматы, I, 7, 9).

Аллегорич. метод толкования Библии был заимствован учителями А.ш. как часть антич. наследия. Корифеем школы стал приемник Климента

*Ориген. Он с исключительной последовательностью проводил идеи аллегоризма в экзегетике. Несмотря на церк. осуждение ряда богосл. мнений Оригена, его влияние на *святоотеческую экзегезу было громадным. Его последователями были свт. *Дионисий Великий, свт. *Григорий Неокесарийский и свт. *Григорий Нисский. Методы А.ш. в той или иной степени сказались на трудах свт. *Василия Великого, свт. *Амвросия Медиоланского, блж. *Иеронима и др.

● Аристокл Панеадский, ЕЭ, т. 3; *Б о л о т о в В.В., Лекции по истории древней Церкви, т.1—4, СПб., 1907—18, т. 2, 3, репр. М., 1994; Б ы ч к о в В.В., Эстетика поздней античности: 2 и 3 вв., М., 1981; Д м и т р е в с к и й В.Н., Александрийская школа. Очерк из истории духовного просвещения от 1 до нач. 5 в. по Р.Х., Каз., 1884; *И в а н и ц к и й В.Ф., О происхождении иудейского эллинизма Александрии, ТКДА, 1912, № 2; К - с к и й [*К а р и н с к и й М.И.], Египетские иудеи, ХЧ, 1870, № 7; *Л е б е д е в А.П., История Вселенских соборов, ч. 1. Вселенские соборы 4 и 5 вв., СПб., 1904³; Л е о н а р д о в Д., Теория боговдохновенности Библии в александрийской школе, ВиР, 1906, № 1—4; Л у р ь е С.В., К истории эллино-иудейского просвещения в Александрии, в сб.: Историч. обозрение, СПб., 1893, т. 6; ПБЭ, т. 1, с. 512—19; Enc.Kat., t. 1, s. 347—48; ODCC, p.35—6.

АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ КАНОН — см. Канон Священного Писания.

АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ КОДЕКС — см. Рукописи библейские.

АЛЕКСИЙ (Елевферий Федорович Бяконт), свт., митр. Киевский и всея Руси (ок.1295—1378), подвижник духовного просвещения и возрождения Руси в эпоху владычества Золотой Орды. Сын черниговского боярина, к-рый



Святитель Алексий (Бяконт). Прорись

переехал после разорения родного края в Москву и поступил на службу к св. благоверному кн. Даниилу Александровичу. А. в юности изучил грамоту и был хорошо начитан в книгах, к-рые остались после разорения Руси. В 20 лет принял постриг в моск. Бого-явленском монастыре. Его одаренность была отмечена князем, к-рый приблизил А. ко двору в качестве советника. В 1352 был хиротонисан во епископа митр. Феогностом и стал викарием (Владимирским), первым кандидатом на первосвятительскую кафедру Рус. Правосл. Церкви. Однако из-за противодействия Константинополья после смерти Феогноста в 1353 митрополитом стал не сразу, а с 1355.

Свт. А. управлял Рус. Церковью почти четверть века. Он имел немалое влияние на обществ. жизнь Руси: будучи духовником св. благоверного кн. Димитрия (Донского), способствовал возвышению Москвы. Ограждая Русь от ордынских нашествий, содействовал нравств. становлению своей паствы в тяжкие годы иноземного ига. В пожарах, вызванных нашествием, погиб-

ло множество книг, а переписка новых была делом долгим и трудным. Поэтому свт. А. не изымал неисправные рукописи. Однако он позаботился и о создании образцового текста НЗ, сличая его с греческим и исправляя ошибки переписчиков. Сохранился автограф труда свт. А., к-рый показывает большую близость его к греч. манускрипту, положенному им в основу редакции (или, точнее, перевода). Этот автограф считался весьма авторитетным, когда позднее предпринимались редакции *церк.-слав. изданий Слова Божьего. К своему переводу НЗ свт. А. приложил также оглавление церк. чтений.

Память свт. А. Правосл. Церковь празднует 12 февраля, 20 мая и 5 октября.

■ Житие иже во святых отца нашего А., митр. Киевского, Московского и всея Руси, Чудотворца, М., 1892; Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. Труд свт. А., митр. Московского и всея Руси, Фототип. изд. Леонтия, митр. Московского, М., 1892.

● А л е к с и й I, патр., Житие митр. А., свт. Московского и всея Руси, ЖМП, 1978, № 2; В е д е р н и к о в А., Великий строитель Московской Руси, ЖМП, 1950, № 2; * В о с к р е с е н с к и й Г.А., Древний слав. пер. Апостола и его судьбы до 15 в., М., 1879; е г о ж е, Рец. на кн.: [Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа (труд свт. А., митр. Московского), М., 1892] БВ., 1893, № 1; е г о ж е, Алексиевский список НЗ и Четвероевангелие преп. Никона, Радонежского чудотворца, БВ, 1893, № 7; прот. Г л у ш а к о в А., Московский свт. А., всея России чудотворец, ЖМП, 1981, № 5; Г о л у б и н с к и й Е.Е., История Рус. Церкви, т. 2, 1-я пол., М., 1900; * К а р т а ш е в А.В., Очерки по истории Рус. Церкви, т. 1, Париж, 1959, репр., М., 1992; * М у р е т о в М.Д., Славяно-рус. перевод НЗ в труде, по преданию усвояемому свт. А., митр. Киево-Московскому и Всероссийскому, с точек зрения церк.-практич. и науч.-богослов-

ской, Серг. Пос., 1898; СКДР, вып. 2, ч. 1, с. 25—34.

АЛЕКСИЙ (Александр Николаевич Виноградов), иером. (1845—1919), рус. правосл. миссионер, археолог, историк искусства, специалист по истории *переводов Библии. Род. в Тверской губ. в семье сел. священника. Окончил СПб.ДС (1865). Нек-рое время занимался в СПб.ДА, а затем перешел в ярославский Демидовский юридич. лицей, к-рый окончил в 1878 со званием кандидата юридич. наук. В годы учебы был сотрудником Рус. археологич. общества, изучал церк. памятники Тверской, Новгородской и др. епархий, а также вопросы этнографии. В 1877 избран сотрудником Рус. геогр. общества. В 1878—81 был слушателем Петерб. археологич. ин-та. Преподавал иконографию в Ярославской ДС, работал при военно-окружном суде, состоял в земском ополчении. В 1881 принял монашество и был рукоположен в иеромонахи. В том же году по определению Свят. Синода А. был назначен в Пекинскую духовную миссию. До 1888 находился в Китае, где изучал местные языки и культуру, участвовал в переводе правосл. богослуж. книг на кит. язык. В 1884 избран корреспондентом Императорского общества поощрения художников. По возвращении из Пекина вошел в число братии Киево-Печерской лавры. К этому периоду относятся гл. печатные труды. В 1889 избран почетным членом Академии художеств. С 1909 находился на покое в Оптиной пустыни.

Человек разносторонних знаний, талантов и обширнейшей эрудиции, А. внес большой вклад в изучение истории библич. переводов. В 1889—91 в С.-Петербурге вышел его труд «История английско-американской Библии» (в 3 т.). Он представляет собой самый

подробный справочник на рус. яз., посвященный этой теме. Содержание его намного шире заглавия. В книге дается не только история переводов Писания на англ. яз., но также история *рукописей, толкований, *обществ библейских и изданий зап. церк. документов, касающихся Библии. К книге приложено множество справочных таблиц и библиогр. указателей. В дополнение автором был издан особый «Справочно-сравнительный указатель для свящ. книг, глав и стихов к изданиям Библии» (спец. приложение к 3-му т. «Истории английско-американской Библии»).

Другое обширное исследование А. — «История Библии на Востоке» (т.1, вып.1—2, СПб., 1889—95) — посвящено переводам и распространению Слова Божьего среди вост. народов. Монография носит миссионерский характер и поэтому много места уделяет обычаям, верованиям, философии и политич. устройству стран Юго-Восточной Азии.



Иеромонах Алексей (Виноградов)

◆ Древнепатриархальные династии царей в Ассирио-Вавилонии и Персии, Китае, у евреев и магометан, СПб., 1895; Curriculum vitae, История англо-амер. Библии, кн. 1, ч. 2, СПб., 1890 (приложение).

● Единственной работой об А. является неопубликов. ст. востоковеда акад. Н.И.Конрада «Синолог в Оптиной» (см.: Павлов и ч. Н.А., Оптина пустынь. Почему туда ездили великие?, «Прометей», т. 12, М., 1980).

АЛКУЙН, Алькуин (Alcuin) Флакк Альбин (730—804), англосаксонский богослов, ученый, просветитель, придворный Карла Великого. А. много содействовал возрождению образованности и считается первым ср.-век. философом. В богословии примыкал к блж. *Августину. Под руководством А. была подготовлена пересмотренная рукопись лат. текста Библии. Как экзегет А. следовал святоотеч. толкованиям, предпочитая при этом мистико-аллегорич. метод.

◆ Migne. PL, t. 100, 101; в рус. пер. фрагменты в кн.: Стасюлевич М.М., История средних веков в ее писателях и ученых, т. 1, СПб., 1863; то же, СПб., 1913—15⁴.

● НЭС, т. 2; Преображенский В., Вост. и зап. школы при Карле Великом, СПб., 1881; Рамм Б.Я., «Каролингское возрождение» и проблемы школьной образованности в раннем средневековье, «Учен. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та», т. 5, историч. ф-т, вып.2, Л., 1940; ОДСС, р. 31.

АЛЛЕГО́РИЯ (от греч. ἄλλος — иной и ἄγορεύω — говорю) В БИБЛИИ. А. — одна из форм *иносказания, широко известная в худож., филос., богосл. и гомилетич. лит-ре. Она заменяет отвлеченные идеи и понятия образами, картинами, наглядными примерами, в к-рых все (или многие) элементы передают содержание идеи. А. родственна *метафоре. Видом А. может быть *притча. Особенно широко ис-

пользуются А. в изобразит. искусстве, древнем и новом (А. материнства, мира, правосудия и т.д.). А. нередко встречаются в ВЗ (напр., притча о винограднике — Ис 5:1 сл.; орел, изображающий царя Вавилонского — Иез 17:1 сл.). Иногда пророки придавали А. вид *символического действия. Такое действие, как и всякая А., нуждалось в толковании (см. Дан 7–12; Откр 17). Аллегорич. характер носят нек-рые притчи Христовы (Ин 10:1-18; 15:1-8); находим мы их и в посланиях ап. Павла (Гал 4:22-31; Еф 6:13-17). См. ст. Аллегорич. метод толкования Библии.

● Enc.Kat., t. 1, s. 322–23; ODCC, p. 37.

АЛЛЕГОРИЧЕСКИЙ МЕТОД ТОЛКОВАНИЯ БИБЛИИ был разработан *александрийской школой экзегезы. Сторонники А. м. исходили из мысли, что в Свящ. Писании гл. учение преподается прикровенно, с помощью *аллегорий и *символов. А. м. был впервые применен к ВЗ *Филоном Александрийским и широко использован *Оригеном, который писал: «Как человек состоит из тела, души и духа, точно так же и Писание, данное Богом для спасения людей, состоит из тела, души и духа» («О началах», IV, 11). Телом Ориген называл буквальный, историч. смысл, душой — то, что раскрывается в более проникновенном понимании смысла, а духом — глубинные тайны Писания, к-рые приоткрывает аллегорич. толкование.

А. м. опирался не только на антич. традицию, воспринятую у иудейской александрийской школы, но и на сам многоплановый, многозначный смысл Слова Божьего, к-рый обнаруживается по мере постижения свящ. текста. Отцы и учителя Церкви, к-рые придерживались А. м., справедливо утверждали, что не все в Библии «лежит на поверхности», а, напротив, многое

скрыто от первого, непосредств. восприятия. А. м. был формой изложения библ. истин на языке умозрительного богословия. Так, свт. *Григорий Назианзин рассматривает библ. Эдем как аллегорию высшего Богообщения («Песнопения таинственные», 7), свт. *Амвросий Медиоланский трактовал Адама как аллегорию разума, а Еву — как аллегорию чувства («О Рае», 2). При помощи А. м. объяснялись многие *антропоморфизмы в Библии и обнаруживался богосл. смысл, скрытый за сказаниями и образами ВЗ. Однако, не владея в достаточной мере ключом к символике Древнего Востока (к-рую часто использовали свящ. авторы), раннехрист. комментаторы-аллегористы нередко высказывали весьма произвольные догадки. В новое время задачу, аналогичную А. м., пыталась решить школа *демифологизации. См. ст.: Александрийская школа экзегезы; Святоотеч. экзегеза; Схоластич. ср.-век. экзегеза.

АЛЛИГРОУ (Allegro) Джон Марко (р. 1923), англ. филолог и кумрановед. Окончил Манчестерский ун-т, где впоследствии читал лекции по ВЗ. Был участником первых экспедиций в Кумран и одним из первых дал англ. пер. *кумранских текстов и их интерпретацию. В своей гл. работе «Свитки Мертвого моря» («The Dead Sea Scrolls», Harmondsworth, 1956) изложил историю находок и предложил свою реконструкцию событий, связанных с Кумраном.

По его мнению, начало кумранской общины было положено в 30-х гг. 2 в. до н.э. Хотя А. — позитивист и критически относится к христианству, он вынужден признать древнее происхождение Ев. от Иоанна, а также отличие ессеяского учения от евангельского. Касаясь сходства между основате-



Джон Марко Аллигроу

лем кумранской секты Учителем Праведности и Иисусом Христом, А. писал: «Мы должны быть достаточно осмотрительны на этой стадии изучения проблемы, чтобы избежать безапелляционных предположений о жизни Учителя и обстоятельствах его смерти и слишком поспешных сравнений с христианским Учителем, об истории которого до нас дошло слишком мало, чтобы все принять как неопровержимый факт». А. отмечал многие параллели в евангельских рассказах об Иоанне Крестителе с данными кумранских свитков. Он не исключает возможности, что Иоанн в юные годы жил среди ессеев. Однако, пишет он, «когда мы встречаемся с ним, он уже не является членом секты. Это может означать либо исключение, либо, возможно, добровольный уход именно в то время, когда его целиком захватило убеждение, что он должен возвестить свою миссию простым людям».

◆ The Dead Sea Scrolls and the Origins of Christianity, N.Y., 1957; The People of the Dead Sea Scrolls in Text and Pictures,

Garden City (N.Y.), 1958; в рус. пер.: Сокровища медного свитка, М., 1967.

● *А м у с и н И.Д., Находки у Мертвого моря, М., 1964; е г о ж е, Кумранская община, М., 1983; Ш т о л ь Г.А., Пещера у Мертвого моря, пер. с нем., М., 1965.

АЛЛИТЕРА́ЦИЯ — см. Поэтика Библии.

АЛЛО́ (Allo) Эрнест Бернар, иером. (1873—1945), франц. католич. экзегет. Род. в Кентене. Прервал мед. образование, вступил в Доминиканский орден. В 1900—03 был профессором догматики в Сиро-Халдейской семинарии в Мосуле (Ирак), в 1903—05 преподавал в *Иерусалимской библ. школе, с 1905 — в Фрайбургском ун-те (Швейцария), где вел курс истории религий. С 1938 и до конца дней жил в Париже.

Своими работами А. сумел показать, что церк. экзегеза может пользоваться критич. методами, не впадая в крайности *«модернизма», против к-рого он написал труд «Вера и системы» («Foi et systèmes», P., 1908).

Наибольшую известность принесли ему работы, посвященные 1—2 Посланиям к Коринфянам («Saint Paul: Première Epître aux Corinthiens», P., 1934; «Saint Paul: Seconde Epître aux Corinthiens», P., 1937) и Откровению «Святой Иоанн: Апокалипсис» («Saint Jean: L'Apocalypse», P., 1921), в серии «Библейские исследования», основанной *Лагранжем. Книгу предваряет обширное введение, где трактуется вопрос о символике Откровения (А., вслед за *Гункелем, отмечает ее древневост. корни). Сложную композицию Откровения А. объясняет особенностями библ. *поэтики, к-рой свойственны параллелизмы, симметрии и антитезы. Повторы тем в ней А. характеризует как «концентрические волны». В книге тщательно изучены все

древние свидетельства об авторе Откровения и делается вывод, что 4-е Евангелие и Откровение принадлежат одному писателю или, по крайней мере, коренятся в одной традиции (общность символов, лит. приемов). Различия между Ин и Откр, по мнению А., могли быть связаны с тем, что 4-е Евангелие записано при посредстве ученика, владевшего греч. яз., а Откровение исходит от самого апостола. Книга завершается многочисл. экскурсами, к-рые рассматривают отд. аспекты экзегезы Откровения. Хилиастич. толкование гл. 20 А. отвергает (см. ст. Хилиазм).

Одним из лучших обобщающих трудов А. является очерк «Павел, апостол Иисуса Христа» («Paul, apôtre de Jésus Christ», P., 1942). В нем он опровергает распространённое убеждение, что только протестанты смогли полностью оценить ап. Павла. В то же время А. показал беспочвенность *мифологической теории и воззрений нек-рых либерально-протестантских экзегетов, к-рые рассматривали ап. Павла как истинного основателя христианства. «Христос, — пишет А., — совершенно уникален в Своем всемогуществе: в Нем божественное и человеческое составляет одну Личность, и все Его деяния становятся одновременно человеческими и божественными... У Павла же мы наблюдаем поистине поразительное слияние природы — и какой могучей природы — с благодатью, этим участием в жизни Бога. Никто среди известных нам святых не был более целостным и более восторженным (в лучшем смысле этого слова) человеком во Христе». В приложении к книге даны библиография, хронологич. канва жизни апостола и сжатый очерк его богословия.

◆ *Evangile et évangélistes*, P., 1944.

● *Enc. Kat.*, t.1, s.380; *LTK*, Bd.1, S.355.

АЛФАВИТЫ БИБЛЕЙСКИЕ ВЕТХОЗАВЕТНЫЕ. В эпоху пребывания израильтян в Египте у них еще не существовало алфавита. Однако найденные *Питри Флиндерсом надписи на Синае показывают, что семитские племена этого региона уже начали вырабатывать буквенный А. По мнению ряда специалистов, *синайское письмо возникло на основе егип. иероглифов в среде семитов, находившихся под господством фараонов (ок. 1500 до н.э.). Другие исследователи ставят эту гипотезу под сомнение. В любом случае Моисей мог использовать именно этот синайский А. После вселения в землю обетованную кн. Библии писались с помощью *финикийского А., возникшего в кон. 2-го тыс. до н.э. Образцы этого письма (календарь из Гезера, надпись Меша Моавитского, надпись Езекии, письма из Лахиша) были найдены при раскопках (см. ст. Археология библейская). Финикийский А. употреблялся вплоть до *Второго Храма периода и, следовательно, использован при написании большинства ветхозав. книг.

Поскольку с эпохи ассиро-вавилонских завоеваний (8 в. до н.э.) на Бл. Востоке стали общеупотребит. *арамейский язык и А., то к ним обращались свящ. авторы, когда писали арамейские части Библии (ряд глав 1 Кн. Ездры и Кн. Даниила). При помощи арамейского А. написаны документы иудеев, живших в Египте на о. Элефантина (5 в. до н.э.). От арамейского А. произошло древнееврейское квадратное письмо. Время его возникновения точно не установлено. Во всяком случае Библия и др. рукописи на древнееврейском яз. 2 в. до н.э. написаны уже вполне сложившимся *квадратным шрифтом. Он сохранился и поныне.

Все библейские ветхозав. А. имеют ко н с о н а н т н ы й характер, т.е. пе-

редают только согласные звуки. Для гласных *масореты ввели особые подстрочные знаки *некудбт. См. также ст. Древнееврейский язык.

● *В о р о н ц о в Е.А., Домасоретская и масоретская Библия как манускрипт в связи с историей древнеевр. письменного дела, вып. 1, Серг.Пос., 1909; Д и р и н г е р Д., Алфавит, пер. с англ., М., 1963; Д о б л ь х о ф е р Э., Знаки и чудеса. Рассказы о том, как были дешифрованы забытые письмена и языки, пер. с нем., М., 1963; Ф р и д р и х И., История письма, пер. с нем., М., 1979.

АЛЬБЕРТ ВЕЛІКИЙ — см. Схоластическая средневековая экзегеза.

АЛЬДИНСКАЯ ГРЭЧЕСКАЯ БИБЛИЯ, одно из первопечатных изд. *Септуагинты. Выпущено в 1518—19 типографией, основанной в Венеции Альдо Мануцием (1450—1515). Изд. ориентировалось на венецианский минускульный *манускрипт греч. Библии. К гуманистам, группировавшимся вокруг типографии Альда, был в молодости близок прп. *Максим Грек, к-рый позднее написал «Сказание об Альде Мануччи».

● В л а д и м и р о в Л.И., Всеобщая история книги, М., 1988; Г е н н а д и Г., О типографском знаке альдинских изданий (Из соч. Максима Грека), «Библиогр. зап.», 1858, № 6; Л а з у р с к и й В.В., Альд и альдины, М., 1977.

АЛЬТ (Alt) Альбрехт (1883—1956), нем. протестантский библеист и историк. Преподавал в Лейпцигском ун-те (1922—55). Стоял на позициях *религиозно-историч. школы. Много раз участвовал в археологич. экспедициях. Изучал топографию древней Палестины. Принимал участие в переиздании «Biblia hebraica» Р. *Киттеля (Stuttg., 1937). Был ред. Палес-



Альбрехт Альт

тинского ежегодника «Palästina-jahrbuch» (1927—41).

В исследовании «Бог отцов» («Der Gott der Väter», Stuttg., 1929) высказал предположение, что религия патриархов имела свою аналогию в почитании бога — покровителя племени у древневост. народов и, т.о., была не теоретич. *монотеизмом, а монолатрией (поклонением одному Богу с одновременным признанием реальности др. богов). Эту первоначальную веру патриархов А. называет «детоводительницей» к более высокой форме религии ВЗ. В то же время вышеуказ. параллели между культом патриарх. периода и древневост. обычаями позволили А. утверждать, что в основе сказаний Кн. Бытия лежат историч. факты. В др. работе — «Происхождение израильского права» («Die Ursprung des israelitischen Rechts», Lpz., 1934) А. установил глубокую древность *аподиктических законов Пятикнижия, сопоставляя их структуру с традиц. структурами древневост. судебных кодексов 2-го тыс. до н.э. — вавилонских, хеттских, египетских и ассирийских.

Ряд трудов А. посвящен истории царского периода ВЗ. Хотя А. пользо-

вался высоким авторитетом как ученый, многие обвиняли его в *гиперкритицизме.

◆ Die Landnahme der Israeliten in Palästina, Lpz., 1925; Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israels, Bd.1–3, Münch., 1959²; Die Herkunft der Hyksos in neuer Sicht, B., 1954; Der Stadtstaat Samaria, B., 1954.

● Enc. Kat., t.1, s.386; Geschichte und Altes Testament, Aufsätze von W.F.Albright, Tüb., 1953, «Beiträge zur historischen Theologie», № 16; M a n n К.Н., Bibliographie Albrecht Alt, in: Geschichte und Altes Testament, Tüb., 1953, «Beiträge zur historischen Theologie», № 16; RGG, Bd.1, S.247; TTS, S. 225–30.

АМАРНСКИЙ ПЕРИОД, условное обозначение периода егип. истории, к-рый приходился на 2-ю пол. 14 в. до н.э., т.е. на правление фараона Эхнатона и его двух преемников. Название «А.п.» происходит от местности Амарна (или Тель эль-Амарна), где в 19 в. археологами была обнаружена столица Эхнатона — Ахетатон. В истории религии Эхнатон известен проведенной им реформой, в результате к-рой традиц. *политеизм был вытеснен культом единого божества, олицетворенного в солнечном диске. За сравнительно короткий срок фараон сумел направить по новому руслу егип. искусство, а его идеи продолжали оказывать подспудное влияние на религию и культуру даже после отмены реформ при Тутанхамоне.

По мнению большинства историков, в А.п. израильтяне жили в Дельте. Палестина находилась под формальным господством Египта, хотя царь, занятый реформами, быстро терял контроль над Ханааном. Из писем, к-рые посылали ему правители Иерусалима и др. палест. городов, явствует, что большую роль в ослаблении егип. позиций сыграло движение *хапиру (или

хабири), разноплеменной, полуоседлой вольницы, обитавшей по всему Востоку. Предположение ученых о тождестве хапиру с евреями в наст. время отвергается.

● *А в д и е в В.И., Древнеегип. реформация, М., 1924; История древнего мира, т.1, М., 1983²; М а т ь е М.Э., Во времена Нефертити, М.—Л., 1965; П е р е п е л к и н Ю.Я., Переворот Амен-Хотпа IV, ч. 1–2, М., 1967–84; е г о ж е, Тайна золотого гроба, М., 1968; е г о ж е, Солнцепоклоннич. переворот, в кн.: История Древнего Востока, ч. 2, М., 1988.

«АМВРОСИ́АСТЕР» (Ambrosiaster), усл. название корпуса лат. экзегетич. произведений, принадлежавших анонимному автору 4 в. Название «А.» впервые было введено *Эразмом Роттердамским по сходству содержащихся толкований с творениями свт. *Амвросия Медиоланского, хотя их герменевтич. метод отличается от методов свт. Амвросия. «А.» состоит из комментариев к посланиям св. ап. Павла (кроме Послания к Евреям) и «Вопросов к Ветхому и Новому Завету» («*Quaestiones Veteris et Novi Testamenti*»). Комментарии составлены к древнему лат. переводу Писания, предшествовавшему *Вульгате. Толкователь, хорошо знакомый с эллинистич. религиями, избегает аллегорич. объяснений, предпочитая прямой историч. смысл текста. К корпусу «А.» относят также фрагмент толкования на Ев. от Матфея.

■ Критич. изд. комментариев на послания: CSEL, t.81, pt. 1–3, 1966–69; Pseudo-Augustinus Quaestiones, ibid., t.50, 1908.

● Enc. Kat., t.1, s.411; ODCC, p.44.

АМВРО́СИЙ (Ambrosius Aurelius) МЕДИОЛАНСКИЙ, свт. (334/40–397), один из зап. отцов Церкви, проповедник, гимнотворец, экзегет.

Род. в знатной семье префекта Галлии, воспитан в христ. вере, хотя, по обычаю того времени, долго откладывал крещение. Следуя отцу, избрал политич. карьеру и был правителем Лигурии и Эмилии. В 374 был выдвинут по желанию народа на епископскую каф. Медиолана (Милана) и только после этого принял крещение. А. славился своим проповеднич. даром и административ. талантами. Активно боролся с зап. арианством и язычеством (по его настоянию из римской курии была удалена статуя богини Победы). Известен его открытый протест в связи с кровавым подавлением имп. Феодосием беспорядков в Фессалониках. А. был плодовитым писателем, выступал гл. обр. как учитель жизни и пастырь Церкви. Память его Правосл. Церковь празднует 7 декабря.

Экзегетические творения: «Шестоднев» («Hexameron»), «О Рае» («De paradiso»), «О Каине и Авеле» («De Cain et Abel»), «Апология пророка Давида» («De apologia proph. David»), «О Товите» («De Tobia»), «Изложение Евангелия от Луки» («Expositio Evangelii sec. Lucam»), «Изложение псалма 68» («Expositio de psalmo LXVIII»), «О Ное и ковчеге» («De Noe et arca»), «Об Аврааме» («De Abraham»), «Об Исааке» («De Isaac vel anima») (содержит также толкование на Песнь Песней), «О Иакове и блаженной жизни» («De Jacob et vita beata»), «Об Иосифе патриархе» («De Joseph patriarcha») (Иосиф как прообраз Христа), «О патриархах» («De patriarchis»), «О суде над Иовом и Давидом» («De interpellatione Iob et David»), «Об Или и посте» («De Helia et ieiunio»), «О Навуфее израильтянине» («De Nabutha esraelita») (обличение богачей), «Толкования на 12 псалмов» («Explanatio super psalmos duodecim»). Ряд толкований находит-



*Святитель Амвросий Медиоланский.
Мозаика в церкви Сан Амброджио.
Милан. Ок. 470 г.*

ся в др. произведениях А. и его письмах. Большинство экзегетич. творений А. — запись его проповедей или катехизич. бесед. Поэтому в них ясно проступают назидательные, гомилетич. цели.

«Шестоднев» посвящен толкованию первых стихов Кн. Бытия. В нем А. применяет *аллегорич. метод толкования и усматривает в Быт 1:1 прикровенное указание на рождение Слова. Отвечая на вопрос, как мог существовать свет до создания Солнца, А. предполагает, что этот свет был рассеян в воздушном пространстве (Г:9, 33-34). В описании живой природы А. следует свт. *Василию Великому и антич. натуралистам. Кн. «О Рае» обнаруживает большую зависимость от *Оригена. «Многие думают, — пишет он, — что рай есть душа человека, в которой взошли ростки добродетели. Человек, поставленный в рай трудиться в раю и охранять его, есть разум человеческий, сила которого, по-видимому, просвещает душу».

Ева, согласно предположению А., означает чувство («О Рае», II). Змей есть

аллегория наслаждения, к-рое через чувство (Еву) искушает разум (Адама) (см. также Послание, 45). Кн. «О Каине и Авеле» является как бы продолжением кн. «О Рае». В своих толкованиях на Кн. Бытия А. подчеркивает органич. связь между людьми, к-рая позволила греху распространиться на все поколения. В Адаме заключалось все человечество («Изложение Ев. от Луки», VII). Большинство др. толкований на ВЗ также выдержаны в аллегорич. духе. Так, напр., устройство Ноева ковчега А. рассматривает как символ человеческого тела, а призвание Авраама покинуть дом отца — как победу верующей души над чувственными соблазнами. Через Оригена на экзегезу А. оказал влияние и *Филон Александрийский.

Писанный Закон, согласно А., был дан в силу того, что люди не смогли следовать естеств. закону совести (Послание 63). Закон призван смирить человека, научить его следовать воле Божьей. Поэтому, хотя Закон был дан Израилю, значение его универсально для всего дохрист. мира. Он подготовил человечество к пришествию Искупителя. Боговоплощение явилось высшим доступным человеку созерцанием Бога, к-рое предшествует полноте Богопознания в грядущем бытии.

◆ Migne. PL, t.14—17; CSEL, t.32, 62, 64, 73, 78, 79, 82, в рус. пер.: О должностях священнослужителей Церкви Христовой (Из творений св.А., еп. Медиоланского: De officiis ministrorum), К., 1875; Творения по вопросу о браке и девстве, Каз., 1901; Две книги о покаянии, М., 1902; Об обязанностях священнослужителей, Каз., 1908.

● Адамов И.И., Св. А. Медиоланский, Серг. Пос., 1915; Буассье Г., Падение язычества, пер. с франц., М., 1892; Лосев С., Св. А. Медиоланский как толкователь Свящ. Писания ВЗ, ТКДА, 1896, № 3, 7, 12; ПБЭ, т.1, с. 582—88; Прохорова Г.В.,

Творения св. А. Медиоланского и их хронология, ХЧ, 1911, № 1—2; Епс. Кат., t.1, s.411—16; ODCC, p. 42; см. также лит-ру к ст. Святоотеческая экзегеза.

АМВРОСИЙ (Андрей Иванович Подобедов), митр. (1742—1818), рус. правосл. деятель церк. просвещения. Род. во Владимирской губ. в семье священника, учился в Свято-Троицкой ДС, где после окончания был библиотекарем (1764). В 1768 принял монашество, преподавал в моск. Славяно-греко-латинской академии (с 1774 ее ректор); в 1778 хиротонисан во еп. Севского. С 1801 митр. С.-Петербургский и Новгородский.

Содействовал церк.-педагогич. делу в России и преобразованию духовных школ. Был первым в России почетным доктором богословия. После конфликта с кн. Голицыным был уволен на покой и вскоре скончался. А. принадлежит «Краткое руководство к чтению книг Ветхого и Нового Завета» (К., 1823², М., 1840⁶). Труд этот носит не научный, а учебно-компилятивный характер.



Митрополит Амвросий (Подобедов)

● Комитет о усовершенствовании духовных училищ, в кн.: История христ. Церкви в 19 в., т.2, СПб., 1901; *Ч и с т о в и ч И.А., Преосвящ. А. (Подобедов), митр. Новгородский и С.-Петербургский, «Странник», 1860, № 5—6.

АМОРА́И (от араб. **أمرأ**, *АМОРА́* — говорящий, толкующий), иудаистские толкователи Пятикнижия и Мишны. Наряду с *таннаими они создатели талмудической письменности. А. приписывается создание Вавилонского и Иерусалимского *Талмудов. Деятельность А. относится к 3–6 вв. Гл. интересы А. сосредоточены вокруг проблематики *Галахи.

● ЕЭ, т. 2, с.309 — 12.

АМО́СА ПРОРО́КА КНИ́ГА. Входит в сб. 12 *Малых пророков, содержит 9 глав, состоит из отд. изречений, написанных в поэтич. форме и собранных воедино, скорее всего, уже после смерти пророка.

Личность Амоса и его эпоха. Амос был первым пророком-писателем и первой после Моисея важнейшей фигурой в ВЗ. Откровение, данное ему, ознаменовало переломный момент в духовной истории Израиля. В нем со всей ясностью было изобличено *двоеверие, национальное превозношение и суеверно-магическое понимание обрядов. Роль боговдохновенных речей Амоса для всего дальнейшего пророч. движения переоценить невозможно. Их дух и стиль отразились почти на всех пророках, живших после него.

Амос не принадлежал к числу «царских» провидцев, связанных с определенными святилищами, не был и популярным вождем вроде тех, кто боролся с пороками общества политич. методами (как Ахия или Елисей). Его можно назвать «человеком из народа», поскольку основным его занятием было разведе-

ние овец и уход за плодовыми деревьями. Уроженец Иудеи, Амос жил на краю пустыни у г. Фекоя (ныне деревня Фекуи), расположенного в нескольких километрах к югу от Вифлеема, однако его кратковременное пророч. служение протекало в Северном царстве, куда он был послан Богом против собств. воли. Дух Божий превратил пастуха в вестника Неба.

Лев начал рыкать;

кто не содрогнется?

Господь Бог сказал;

кто не будет пророчествовать?

(3:8)

Амос пришел в Северное царство ок. 760 до н.э., накануне великой катастрофы на всем Бл. Востоке. Набравшая силу Ассирийская военная держава лишь выжидала удобный момент, чтобы начать грабительские походы. Между тем в Самарии царица полная беспечность. Правление Иеровоама II (783—743), отмеченное успехами и победами, внушало людям мысль о милости Божьей. Все ждали «Дня Господня», когда народ Божий при помощи свыше одолеет своих врагов. Пышный культ в святилищах Самарии, Вефиля и Дана считался высшим проявлением благочестия. В то же время нравств. уровень народа стремительно падал. Рост богатства, имуществ. расслоение, бесправное положение крестьян — все это было обратной стороной политич. удач. Завет Моисея о нераздельности любви к Богу и ближнему был почти забыт. Амос не мог не видеть этого. Из его книги явствует, что он был одаренным поэтом и человеком весьма образованным, несмотря на принадлежность к крестьянскому сословию. И все же он едва ли осмелился бы бросить вызов власти имущим и всему народу, если бы не покоряющий голос Божий, к-рый прозвучал в его душе.

Явившись в Вефильский храм, Амос во всеуслышание предрек его гибель и конец царской династии. Старший священник Амасия донес об этом царю, и Амосу было приказано покинуть Вефиль:

Провидец! пойди и удались
в землю Иудину;
там ешь хлеб, и там пророчествуй,
а в Вефиле больше не пророчествуй;
ибо он святыня царя и дом царский.

(7:12)

На это Амос возразил:
Я не пророк и не сын пророка;
я был пастух и собирал сикоморы.
Но Господь взял меня от овец,
и сказал мне Господь:

«иди, пророчествуй
к народу Моему, Израилю».

(7:14-15)

Из Вефиля Амос отправился в столицу Северного царства — Самарию. О дальнейшей судьбе его ничего не известно. Быть может, после изгнания из Самарии он вернулся на родину и записал открывшееся ему Слово Господне.

Память прор. Амоса Правосл. Церковь празднует 15 июня.

Содержание и композиция книги. Пророчества Амоса сгруппированы в 4 частях: 1) обличение грехов Израиля, Иудеи и народов, их окружавших: сирийцев, филистимлян, финикийцев, идумеев, аммонитян и моавитян (1—2); 2) суд Божий над ветхозав. Церковью, призыв к покаянию (3—6); 3) семь видений, означавших грядущий Суд (7:1—9:10); 4) пророчество о восстановлении «скинии Давидовой» (Мессианское Царство) (9:11-15). Т.о., главное содержание книги — Суд и покаяние. В ней господствует родственный духу Иоанна Крестителя суровый дух, пробуждающий совесть. Пророк беспощадно разрушает религ. иллюзии своих современников как самооболь-



Пророк Амос. Гравюра Г. Доре

щение и не боится встать в оппозицию всей Церкви и народу. Только уважение, к-рым были окружены пророки в то время, спасло смелого проповедника от кары.

Учение прор. Амоса.

1) *Двоеверие, к-рое допускало наряду с Яхве существование др. богов, полностью отвергается. Яхве — Тот, Кто создает созвездия, Кто владычествует над стихиями земли и неба, Он Владыка и Творец мироздания, Саваоф, т.е. Вождь воинств небесных (звезд) (4:13; 5:8; 9:5-6). При этом Амос отнюдь не объявляет себя провозвестником н о в о й р е л и г и и. Его Бог — Тот Самый Бог, Который открыл Себя Аврааму и Моисею, и Амос видит в себе лишь продолжателя их дела, человека, к-рый призван Господом напомнить людям о Нем.

2) Именно от Авраама и Моисея идет вера в избранность народа Божьего, к-рая, по Амосу, не есть привилегия или повод для гордыни. Как один из народов, Израиль ничем не выше других. Даже такое знаменательное событие, как исход из Египта, не дает права превозноситься.

Не таковы ли, как сыны Ефиоплян,
и вы для Меня,
сыны Израилевы? говорит Господь.
Не Я ли вывел Израиля из земли
Египетской,
и Филистимлян — из Кафтора,
и Арамлян — из Кира?

(9:7)

Избранность Израиля — в религ. служении, в служении Богу, Который предназначил его для Себя через Завет. Это предназначение влечет за собой великую ответственность.

Только вас признал Я
из всех племен земли;
потому и взыщу с вас
за все беззакония ваши.

(3:2)

Но значит ли это, что др. народы не отвечают перед Богом за свои дела? Косвенный, но совершенно ясный ответ дан в начале книги. Первым из пророков Амос обличает их не за то, что они язычники и находятся во власти заблуждений, а за то, что они попирали человечность, проявляли жестокость, нарушали союзы, угоняли мирных жителей в плен, убивали и грабили. Следовательно, Амос, как впоследствии ап. Павел (Рим 2:15-16), знал о «законе совести», к-рый начертан в сердце человека.

Пророку открыто, что «День Господень» действительно придет, но придет с ним не внешнее торжество Израиля, как думали многие, а Суд Правды Божьей, к-рая всех подвергнет испытанию (5:18-20).

3) Господь через Амоса выносит приговор и традиц. благочестию, к-рое пыталось «задобрить» Бога дарами и жертвами, успокоить свою совесть неукоснительным соблюдением обрядов и праздников. Но поскольку нарушение гл. требование *Декалога — служить Богу соблюдением нравств. заповедей, культ становится кощунством.

Ненавижу, отвергаю праздники ваши,
и не обоняю жертв во время
торжественных
собраний ваших.

Если вознесете Мне всесожжение
и хлебное приношение,

Я не приму их,
и не призрю на благодарственную
жертву

из тучных тельцов ваших.

Удали от Меня шум песней твоих,
ибо звуков гуслей твоих

Я не буду слушать.

Пусть, как вода, течет суд
(правосудие. — А.М.),

и правда — как сильный поток!

(5:21-24)

Пророк ссылается на простоту культа, к-рая существовала при Моисее в пустыне (5:25), и предсказывает, что праздники будут обращены в сетование (8:10). Ему известно, как расправляются власть имущие со всеми недовольными (5:12), но он, не колеблясь, бросает им обвинение: они превращают правосудие в отраву, попирают бедных, берут взятки, собирают сокровища грабежом и насилием.

Выслушайте это, алчущие
поглотить бедных

и погубить нищих,

вы, которые говорите:

«когда-то пройдет новолуние,

чтобы нам продавать хлеб,

и суббота,

чтобы открыть житницы,

уменьшить меру, увеличить цену сикля

и обманывать неверными весами;

чтобы покупать неимущих за серебро
и бедных за пару обуви...»

(8:4-6)

Социальные и нравств. преступления в глазах Божьих, по учению Амоса, это религ. преступления, измена Завету и вере. Не случайно обличитель «храмового благочестия» первомч. Стефан ссылался в своей речи перед синедрионом именно на прор. Амоса (Деян 7:42).

4) Амос предсказал, что наступят дни, когда люди будут жаждать Слова Господня, но оно отнимется у них (8:11-12). Их не спасут древние святилица, на к-рые они надеются (8:13-14). Как возмездие придут черные дни: опустеют роскошные дворцы, умолкнут песни, упадет «дева Израилева», все будет разрушено и народ Божий будет рассыпан, словно «зерна в решете» (9:9). Пророк сам ужасается своих слов и восклицает:

Господи Боже! пощади;
как устоит Иаков?

Он очень мал.

(7:2)

Он вызывает к народу:

Ищите добра, а не зла,

чтобы вам остаться в живых;

и тогда Господь Бог Саваоф

будет с вами,

как вы говорите.

Возненавидьте зло и возлюбите добро,

и восстановите у ворот правосудие;

может быть, Господь Бог Саваоф

помилует остаток Иосифов.

(5:14-15)

Здесь впервые в ВЗ звучит обетование об *остатке (евр. אִשָּׁר, *ШЕА́Р*). Поскольку слово Божье неотменимо, то ввиду недостойнства народа Бог сохраняет его освященное ядро, корень будущей Церкви, к-рая устоит среди всех невзгод, сохранив верность. Тема остатка будет проходить по всем пророч. писаниям и найдет свое завершение в НЗ (Рим 11:5).

С надеждой на остаток связано заключит. пророчество Амоса о возрождении «шатра» Давидова, возвращении изгнанников из плена и прощении. Нек-рые толкователи считают Ам 9:11-15 принадлежащим ученику пророка, поскольку тональность фрагмента резко отличается от сурового духа всей книги. Но достаточных оснований для такой гипотезы нет. И в др. главах пророчество оставляет просвет надежды (7:3).

● ЕЭ, т. 2, с. 318–30; свящ. Капранов Е., Религиозно-нравств. учение прор. Амоса и Осии, К., 1911; еп. *Палладий (Пьянков), Толкование на кн. св. прор. Амоса и Авдия, в кн.: Толкования на кн. св. пророков, вып. 2, Вятка, 1873; ПБЭ, т.1, с.619–29; [свящ. *Побединский - Платонов И.И.], О пророческом служении Амоса и Книге его пророчеств, ПТО, ч.11, 1852; *Смирнов И. (еп. Иоанн), Прор. Амос, Рязан. Ев. Прибавл. к № 23, 1873, к № 2–4, 6, 8, 10–12, 1873/74; *Юнгеров П.А., Книга прор. Амоса, Каз., 1897; Епс. Кат., т.1, s.466-67; Childs, p.395 ff; JBC, v.2, p.245–52 (там же см. библиогр.); RGG, Bd.1, S.330–31; Weiser A., Die Prophetie des Amos, Giessen, 1929; Sutcliffe T.H., The Book of Amos, L., 1939; см. также лит-ру к ст.: Дополненный период ветхозав. истории; Пророческие книги.

АМУСИН Иосиф Давидович (1910–84), сов. кумрановед. Род. в Витебске. Окончил Ленингр. ун-т (1938); доктор историч. наук (с 1960). Преподавал в Ленингр. ун-те, пед. ин-те, др. вузах. Был науч. сотрудником Ин-та археологии и Ин-та востоковедения АН СССР.

А. автор более 80 работ, из к-рых большинство посвящено *кумранским текстам. Гл. труды: «Тексты Кумрана» (вып.1, М., 1971) — пер. с древнеевр. и арамейского, введение и комментарий; «Кумранская община» (М., 1983) — там же дана библиогр. работ А. Как почти все кумрановеды, А. отождеств-



Иосиф Давидович Амузин

ляет кумранскую общину с *ессеями, упоминаемыми *Филоном Александрийским и *Иосифом Флавием. В своих книгах и статьях А. анализирует черты сходства и различия между кумранской общиной и первохрист. Церковью.

● М и л и б а н д. БССВ (там же указана библиогр. трудов А.).

АМФИКТИОНИЯ (греч. Ἀμφικτιονία), в древнегреч. обществе союз племен, объединенных почитанием к.-л. общего святилища (в Дельфах, на о. Делос и т.д.). Амфикионы (члены А.) давали клятву придерживаться единых обычаев, хотя сами племена, входившие в А., не были политически объединены. У них были совместные праздники, куда посылались представители от каждого племени. На это время прекращались всякие враждебные действия и соперничество. А. управляли советы (греч. συνέδριον). Совр. библеисты усматривают в А. явление, аналогичное тому, что имело место в домонархич. периоде ветхозав. истории. Поэтому в библ. историч. лит-ре А. принято называть союз 12 колен.

● *N o t h M., Geschichte Israels, Gött., 1956³ (англ. пер.: The History of Israel, L., 1958).

АМФИЛÓХИЙ (Ἀμφιλόχιος) ИКОНИЙСКИЙ, свт. (ок. 340—ок. 396), борец против арианства, подвижник, писатель. Род. в Кесарии Каппадокийской в семье ритора. Учился в Антиохии у Ливания (учителя свт. *Иоанна Златоуста). Был адвокатом в Константинополе. В 373 хиротонисан во епископа малоазийской области Иконии. Был сподвижником свт. *Василия Великого.

Трудов А. сохранилось немного, по большей части в виде фрагментов. Из экзегетич. трудов известно его толкование на Притч 8:22. У А. в стихотворном соч. «Ямбы к Селевку» (380) приводится один из древних перечней канонич. книг ВЗ, в к-ром 1 Кн. Ездры и Кн. Неемии составляют одну книгу. Предварен он замечаниями о том, что «не всякая книга, стяжавшая себе досточтимое имя Писания, есть достоверная. Ибо бывают иногда книги лжеименные, иные — средние и, так сказать, близкие к словам истины, а другие — подложные и обманчивые, подобно подложным и поддельным монетам, которые, хотя и имеют надписание царское, по веществу своему оказываются ложными». Суждения А. об апокрифич. писаниях приводились на VII Вселенском соборе.

У А. намечается отход от *аллегорич. метода толкования, во всяком случае в отношении НЗ: «Историческое толкование Священного Писания, в частности Евангелия Иоанна, какое дано Амфилохием в беседах с целью уяснения догматического учения и нравственного назидания, было явлением новым, которое оставило заметный след в проповедничестве Греческой Церкви. Беседы свт. Иоанна Златоус-

та на Евангелие Иоанна во многом напоминают экзегетику Амфилохия» (П о п о в И. В., Св. Амфилохий, еп. Иконийский, БТ, сб. 9, 1972 – наиб. обстоятельное исследование об А. с обзором его творений).

Память свт. А. Правосл. Церковь празднует 23 ноября.

◆ М i g n e. PG, t. 39; в рус. пер.: Слово на Сретение Господа нашего Иисуса Христа, «Прибавление к ЦВед», 1901, № 4.

● Архиеп. *Ф и л а р е т (Гумилевский), Историч. учение об отцах Церкви, т. 2, СПб., 1882²; ПБЭ, т. 1, с. 631–32; ОДСС, р. 46.

АМФИЛО́ХИЙ (Павел Иванович Сергиевский), еп. (1818–93), рус. правосл. археограф, изучавший церк.-слав. и др. *рукописи библейские. Окончил МДА (1844), принял монашество в 1842; был настоятелем в неск. монастырях, а в 1888 хиротонисан во еп. Углицкого. Изучал древнерус. литру. Был чл.-корр. АН и состоял в различных историч. и археологич. обществах. Много сделал для уточнения церк.-слав. текста Библии. В его трудах описаны различные древние рукописи ВЗ и НЗ. Однако прот. Г.Флоровский считал А. скорее собирателем, чем исследователем.

◆ Археологич. заметки о Греч. Псалтири, писанной в кон. 9 в., М., 1866; Описание Греч. Псалтири 862 г., М., 1873; Описание Евангелия 1092 г. (сличенного преимущ. с Остромировым Евангелием), М., 1877; Апокалипсис 14 в. Румянцевского музея, сличенный по древним памятникам, преимущ. с Апокалипсисом, писанным рукою св. Алексея, помещенным в его НЗ, с греч. текстом 5 в. из кодекса св. Ефрема Сирина, М., 1886–87.

● В е н г е р о в С., Критико-биографич. словарь рус. писателей и ученых, СПб., 1889, т. 1; ПБЭ, т. 1, с. 638–41.

АМФИТЕА́ТРОВ Егор Васильевич (1815–88), рус. правосл. церк. писа-



Епископ Амфилохий (Сергиевский)

тель. Окончил Орловскую ДС (1835) и СПб.ДА (1839) магистром богословия. Был профессором всеобщей словесности в МДА (с 1844). Библейской тематике посвящена работа «Общий характер свящ. поэзии евреев» (ПТО, ч. 5, 1847).

● ПБЭ, т.1, с.641.

АМ ХА-АРЕЦ (евр. עַם הָאָרֶץ — народ земли), термин, к-рым первоначально называли доизраил. население Ханаана (Быт 23:12-13; Числ 14:9). В эпоху царей словом «А.-х.» стали обозначать совокупность граждан страны всех сословий (Иер 1:18), а иногда народное собрание (4 Цар 21:24). После *Плена периода термин «А.-х.» нек-рое время сохранялся в обоих значениях. В евангельский период он превратился в презрительную кличку, близкую к понятиям «мужлан», «деревенщина». Так книжники называли простых людей, не ревностных к вере и плохо разбиравшихся в Законе (ср. Ин 7:49).

● *А м у с и н И. Д., «Народ земли», ВДИ, 1955, № 2; *D e V a u x R., Les institutions de l'Ancien Testament, v.1–2, P., 1958–60 (англ. пер. Ancient Israel: Its Life and Institutions, N.Y., 1961).

АНАВІМ (עֲנָוִים, мн. ч. от евр. עָנָו, *АНАВ*), термин в Библии, по этимологии близкий к עֲנָוִים, *АНИМ* (ед. ч. עָנָו, *АНИ*), «бедные, угнетенные, страдающие». В более широком, духовном смысле это слово обозначало кротких, праведных, живших не по закону силы, а по закону правды Божьей (Числ 12:3). Словом А. именовались последователи пророков, к-рые добровольно избирали бедность. К понятию «А.» близко понятие «нищие духом», к-рое встречается в кумранских текстах, Мф 5:3 и Лк 6:20.

● *G e l i n A., Les pauvres de Yahvé, P., 1953³.

АНАГОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

(от греч. ἀνάγω — возвышать). В процессе раскрытия и углубления богооткровенных истин многие библ. понятия, к-рые первоначально имели узкоисторич. или частное значение, приобретали более широкий, духовный смысл. Так, земля обетованная стала со временем символом Царства Божьего (Мф 5:3). Многие пророчества, касавшиеся древнего Израиля (Ис 1–4 и др.), осуществились во Вселенской Церкви. Начало анагогич. переосмысления относится еще к ВЗ. Напр., прор. Амос вложил новое содержание в идею Дня Господня. Если прежде его понимали как победу народа Божьего над врагами, то пророку он открылся как Суд Божий над неправдой человеческой (Ам 5:18-20).

● *В и г у р у Ф., Руководство..., т. 1, М., 1916².

АНАСТАСИЙ (Ἀναστάσιος) СИНАИТ, прп. (ум. ок. 700), подвижник, борец против ересей, экзегет. О житии А. сохранилось мало сведений. Род. он, по-видимому, в Палестине или Сирии в нач. 7 в. и был знаком с греч.

культурой (в его трудах заметно влияние Аристотеля). В молодые годы, посетив св. места Иерусалима, А. удалился на гору Синай, где присоединился к братии, управляемой прп. Иоанном Лествичником. Позднее он стал игуменом монастыря и прославился своими аскетическими подвигами. Поскольку Церковь, особенно на Востоке, в то время волновала угроза многочисл. ересей, прежде всего монофизитства, А. неск. раз покидал монастырь, чтобы участвовать в борьбе за православие. Умер А. в глубокой старости. Память его Правосл. Церковь празднует 20 апреля.

Творения А. собраны в Migne, PG, t. 89, но критич. издания их не существует. Мало переводился он и на рус. язык. В своем труде «Путеводитель» («Ὁδηγός») А., касаясь вопроса о сохранности свящ. текста, выражал веру, что Бог не мог допустить его существ. искажения. Однако он отмечал и нек-рые неточности в Писании, в частн., ссылку на прор. Иеремию, в то время как речь шла о цитате из прор. Захарии (см. Мф 27:8-10). У Иеремии, пишет он, «не нашел я ни тридцати сребреников цены Христовой, ни платы за поле горшечника» («Путеводитель», XXIII). В соч. «Ответы на вопросы» А. разрешает ряд недоумений, связанных с Писанием. В 12 кн. «Анагогического созерцания Шестоднева» («Anagogicarum contemplationum in Hexameron») собрано немало высказываний древних писателей и «довольно много размышлений, питательных для ума и сердца» (архиеп. *Филарет Гумилевский).

◆ В рус. пер.: Ответы на вопросы св. А. Синаита, пер. Г.М.Чижева, «Владимирские Ев», 1865, № 2–24, 1866, № 1–24. (Слав. пер. «Ответов на вопросы» с сокращениями в «Изборнике» Святослава 1073 г., М., 1983, факсим. изд.); Беседа на 6-й псалом,

Серг. Пос., 1911⁵; Слово на святое Преображение Христа Бога нашего, ЖМП, 1972, № 9; Об устройении человека по образу и подобию Божию (пер. и комм. А.И.Сидорова), «Символ», 1990, № 23. Переводы др. трудов указаны у архим. Киприана (Керна) (см. библиогр. к ст. Святоотеч. экзегеза).

● Апрель, Жития святых на рус. яз., изложенные по руководству Четы-Миней св. Димитрия Ростовского, кн. 8, М., 1906 (репр. М., 1992); ПБЭ, т.1, с. 656–60; архиеп. *Ф и л а р е т (Гумилевский), Историч. учение об отцах Церкви, т.1–3, СПб., 1882²; Епс.Кат., т.1, s. 519.

АНАХРОНИЗМЫ БИБЛЕЙСКИЕ

(от греч. ἀνά — назад и χρόνος — время) — хронологич. неточности или приписывание эпохе черт, ей не свойственных. А. обычны в историч. и др. лит-ре. Напр., принято писать о древней «Месопотамии», «Палестине», *«Древнем Востоке», говоря о временах, когда этих названий не существовало. В Библии мы встречаемся с рядом А. как в хронологии, так и в описании древнего быта. Однако ни один из них не умаляет д у х о в н о г о содержания текста. Причины А. двоякие: 1) когда свящ. автор писал о событиях прошлого, он часто пользовался источниками, сохраненными в преданиях, а предания нередко стилизовали минувшее, придавая ему черты других эпох; 2) древние календари и хронологич. сведения были разрознены и неполны. Все это относится не к сфере *Откровения, а к области историч. знания (см. ст. Наука и Библия) и поэтому не касается *боговдохновенности свящ. книг.

Примеры А. По мнению *Олбрайта, А. является упоминание верблюдов в сказаниях о патриархах, т. к. верблюды были одомашнены позднее. В Кн. Даниила сказано, что после убийства Валтасара власть перешла к Да-

рию (5:30–31), между тем согласно Библии (см. 1 Кн. Ездры) Дарию предшествовал Кир (559–530), Дарий же воцарился в 522, после смерти сына Кира Камбиса (530–523). Ев. Матфей, предлагая родословие Христа, опускает ряд имен, чтобы в соответствии с жанром *толедот свести его к свящ. числам (14 родов: 7 + 7). «Прием этот несколько искусственен, но вполне согласен с обычаями и мышлением иудеев» (прот. Ф и в е й с к и й М., ТБ, т.8, с. 35). Следует отметить, что мн. библейские А. — к а ж у щ и е с я и впоследствии были сняты новыми археологич. открытиями. Так, прежде считалось, что упоминание о горе Божьей в Исх 15:17 отражает более поздний период, когда уже был построен Храм. Однако изучение древневост. письменности показало, что «горой» на Бл. Востоке именовалось местопребывание Божества как таковое (независимо от геогр. локализации святилища).

● *Е л е о н с к и й Ф.Г., Разбор мнений совр. отрицат. критики о времени написания Пятикнижия, вып.1.: Разбор т. н. анахронизмов в Пятикнижии, СПб., 1875; Может ли быть отнесено к числу анахронизмов употребление имени «Хеврон» в Кн. Бытия, ЧОЛДП, 1878, № 4.

А́НГЕЛ ГОСПО́ДЕНЬ (евр. מַלְאָךְ יְהוָה,

МАЛЕА́Х ЯХВÉ; общепринятая форма, Малеах Адонай — вестник, посланник Сущего), одна из библ. форм *геофании, кенотического Богоявления (см., напр., Быт 22:11; Мф 1:20). Поскольку выражение «А.Г.» употребляется и для обозначения тварного ангела, среди библеистов не установилось единого толкования всех мест, где сказано об А.Г. По мнению А.А.*Глаголева, в большинстве случаев А.Г. «есть не один из рода тварных ангелов, но Ангел-Бог, Божественный Логос, в исто-

рической форме Его ветхозаветного действия» («Ветхозав. библ. учение об ангелах», К., 1900), хотя тот же автор признает, что в ряде случаев под именем А.Г. выступает тварный вестник воли Божьей.

● *Розанов В.В., «...Ангелы Иеговы» у евреев, СПб., 1914; см. также лит-ру к ст. Ангелология и демонология библейские.

АНГЕЛОЛОГИЯ И ДЕМОНОЛОГИЯ БИБЛЕЙСКИЕ, учение ВЗ и НЗ о тварных разумных существах, не принадлежащих к человеческому миру.

Ангелология. Библ. верование разделяет с большинством др. религий веру в реальность особого мира сверхчеловеч. созданий, к-рые, подобно человеку, участвуют в божественном Домостроительстве. Кн. Библии *допленного периода, хотя и часто говорят о явлениях и действиях этих существ, не имеют разработанной ангелологии. Возможно, здесь сказалось опасение, что чрезмерная сосредоточенность на ангелах приведет к их обоготворению. Примечательно, что ветхозав. ангелы иногда называются так же, как назывались боги Ханаана: «сыны Божии» или даже просто «боги» (Пс 28:1; 81:1; Иов 1:6). В таком наименовании крылся намек на то, что язычество есть поклонение тварным существам. Предполагается, что одно из понятий библ. ангелологии — херувим (евр. כְּרוּבִים, *КЕРУВИ́М*, мн. ч. от כְּרוּב, *КЕРУ́В*) связано с представлениями о крылатых существах, олицетворяющих стихии. В религ. символике Египта, Месопотамии, Ханаана и др. стран часто встречаются изображения созданий с телом льва (или тельца), орлиными крыльями и человеческим лицом. Аналогичные изображения есть и в древнеизраил. искусстве (см. илл. к ст. Допленный период). Свидетельство *Иосифа Флавия (Древн., III, 6, 5 —

«крылатые животные») показывает, что именно так представляли херувимов, к-рые увенчивали Ковчег и находились в Храме. В Быт 3:24 херувимы выступают в качестве стражей Эдема; в Пс 17:11 они обозначают божественную колесницу (ср. Пс 103:3). Подобия херувимов являются в видении прор. Иезекиилю (Небесный Ковчег — Иез 1:4 сл.). Все это позволяет усматривать в херувимах образы одушевл. и одухотвор. космоса, служащего Творцу. Крылатыми представлены и серафимы (мн.ч. от евр. שְׂרָפִים, *САРА́Ф* — палящий), к-рые окружают Престол Господень (Ис 6:1 сл.).

Во *Второго Храма период А. получает дальнейшее развитие. Появляются личные имена ангелов, такие как Гавриил, Михаил (Дан 8:16; 9:21; 10:13). Особенно богата ангелология *апокрифов ВЗ. Многие толкователи связывают интенсивное развитие ангелологии в *междузаветный период с идеей трансцендентности Сущего. «Чем больше увеличивается расстояние между Богом и миром, тем живее сказывается стремление заполнить это расстояние все возрастающим количеством разных существ, являющихся посредниками между Богом и человеком» (*Андреев). Однако, по общецрк. учению, ангелология в целом есть результат духовного опыта человека, соприкасавшегося с иными, незримыми тварными мирами.

В НЗ, как и в ВЗ, ангелы — посланники Божьи (Евр 1:14); они являются при важнейших событиях *истории спасения (напр., Лк 1:26). У ап. Павла есть понятие об иерархии ангельских сил (Кол 1:16; Еф 1:21), названия для к-рой заимствованы из иудейских текстов междузав. эпохи.

Демонология, т.е. учение о темных силах, в допленное время была еще менее разработанной, чем ангелология.

(Отметим, что весь Древний Восток поклонялся демонам.) В это время понятие о злых стихиях, противящихся Богу, олицетворялось змеем, драконом, чудовищем моря (см. ст. Хаос). Образ сатаны (евр. **שָׂטָן**, *SATÁN* — противоречащий, противник) появляется лишь в Кн. Иова. От древнейшего (домоисеева?) времени дошло представление о сатирах (евр. **שַׁעֲרִים**, *SEIRÍM*) и демоне пустыни Азазеле. В Лев 16:20-28 козел, символизирующий грех народа, изгоняется в безводные места «для Азазеля» (в син. пер.: «козел отпущения»). В 1 Кн. Еноха (см. Апокрифы) содержится сказание о падении ангелов, связанное автором с Быт 6:1-4. В обоих Заветах боги язычников нередко отождествляются с бесами (Пс 105:36-38; 1 Кор 10:20) и представляются властителями царств мира сего. Евангелие ясно учит о персонализации зла. Сам Христос Спаситель говорит о Своей борьбе против мирового зла как о борьбе с сатаной (см., напр., Лк 10:18).

● *А н д р е е в И., Ангел, НЭС, т. 2; Ангелология, ЕЭ, т. 2; *Б у л г а к о в С.Н., Лествица Иаковля, Париж, 1929; *Г л а г о л е в А. А., Ветхозав. библ. учение об ангелах, К., 1900; *Н и к о л ь с к и й Н.М., Керубы, по данным Библии и вост. археологии, «Труды Белорус. гос. ун-та», Минск, 1922, № 2-3; СББ, с.19-23, 46-48, 989-993; иностр. библиогр. см.: D a v i d s o n G., Dictionary of Angels, L.-N.Y., 1967; Enc.Kat., t. 1, s. 549-52.

АНГЛИЙСКИЕ ПЕРЕВОДЫ БИБЛИИ — см. Переводы Библии на новые европейские языки.

АНГЛО-АМЕРИКА́НСКАЯ БИБЛЕЙСТИКА. Библейская наука в Великобритании, Ирландии и США стала развиваться позднее, чем в странах Европ. континента, хотя уже в 17 в.

*Гоббс сделал первые шаги в этом направлении. 18 век в англояз. странах дал в основном работы по *литературной и *текстуальной критике и частной *экзегезе, такие, напр., как исследования Уильяма Лоуса (1661-1732) и его сына, еп. Роберта Лоуса (1710-87). Последний написал толкования на Кн. Исаяи и на библ. поэзию. Придерживаясь ортодокс. взглядов, они не пренебрегали и теми науч. методами, к-рые к тому времени получили распространение во Франции и особенно в Германии. В 1792 англ. католич. священник *Геддес развил теорию *Астриюка, превратив ее в «теорию фрагментов». Он допускал, что Пятикнижие сложилось не из неск. источников, а целиком мозаично по своему составу.

В 1-й пол. 19 в. в Англии положение существенно не изменилось, в США же безраздельно царили *вербализм и *фундаментализм (хотя сам этот термин появился позднее). Однако достижения нем. библеистики (в т.ч. *Гезениуса и школы *Де Ветте) постепенно проложили себе дорогу в англояз. страны. «Лекции по библейской критике», написанные С. Дэвидсоном (1808-1900) (D a v i d s o n S., Lectures on Biblical Criticism, Edin., 1839), свидетельствуют о таком влиянии. Наибольшее развитие эта тенденция получила во 2-й пол. 19 в. Но несмотря на то что у школы *Велльхаузена были в Англии и США горячие сторонники (*Бриггс, *Хейстингс, *Драйвер, Р.*Смит, *Чейн и др.), она встретила и серьезную критику (см. коллективный труд под ред. А. Харви «Закон Моисеев: Моисей и «высшая» критика», «Lex Mosaica: or the Law of Moses and the Higher Criticism», intr. by A.Harvey, L., 1895).

В области новозав. исследований англояз. библеисты 19 в. шли двумя путями. Одни на основе критики и эк-

зегезы источников создавали целостные реконструкции свящ. истории (*Гейки, *Фаррар и др.), другие (*Беркит, *Уэсткотт, Дж. *Лайтфут) уделяли гл. внимание новозав. *исагогике. При этом большинство англояз. исследователей НЗ стремилось избегать крайних гипотез и *гиперкритицизма.

В 20 в. англо-амер. экзегеты обратились к вопросу о семитич. прототипах и источниках НЗ (*Блэк, *Торри и др.); исследования *Чарлза открыли новую страницу в историографии *апокалиптич. лит-ры и *апокрифов. Работы *Додда, редактора Новой Английской Библии, выявили палестинские истоки Иоаннова предания, а его книга о Христе «Основатель христианства» явилась классич. образцом совмещения строгой критики с позитивным и бережным подходом к теме.

В 1970–80-х гг. экзегеты (*Чайлдз и др.) стали подвергать критике концепции *«истории форм» школы и *«истории редакций» школы, разработанные гл. обр. в нем. библеистике, предлагая рассматривать свящ. книги в целостном контексте *канона.

Немалый вклад внесли англо-амер. исследователи в сферу библ. *археологии (*Питри Флиндерс, *Олбрайт, К.*Кеньон, *Притчард, *Райт). Данные раскопок позволили им остаться на позициях умеренного критицизма и защищать историч. достоверность библ. сказания (*Брайт, *Роули).

2-я пол. 20 в. была отмечена дальнейшим развитием амер. библеистики. Наряду с протестантами (*Кросс, *Филсон и др.) в ней видное место заняли и католич. авторы (*Браун, *Вотер, *Маккензи), к-рые смело применяли метод *историч. критики, сохраняя при этом веру в Библию как Слово Божье.

Итоги католич. А.-а. б. подведены в «Иеронимовском комментарии к Библии» (JBC), «Новом католич. комментари

и на Свящ. Писание» (NCCS) и в популярной работе *Харрингтона «Ключ к Библии», а протестантской — в переработанных словарях Джеймса *Хейстингса и *Пика. Все они построены на принципах *новой исагогики.

Англичанам и американцам принадлежит первенство в создании *обществ библейских.

Со времен *Уиклифа было сделано более 20 переводов Свящ. Писания на англ. яз. На этом языке выходит ряд библ. *периодич. изданий, *серий трудов по библеистике и толкований.

● R o b i n s o n A.W., The Contribution of Great Britain to Old Testament Scholarship, «Expository Times», v. 41, Edin., 1929–30.

АНДРЕ́ЕВ Иван Дмитриевич (1867–1927), рус. правосл. историк церкви и библеист, представитель *русской библейско-историч. школы. Род. в Орловской губ., в семье сел. священника. Окончил Орловскую ДС и МДА (1892). Преподавал философию в Таврической ДС; в 1895 перешел в МДА, где защитил магистерскую диссертацию и занимал каф. всеобщей истории. В 1906–07 — редактор журн. «Богословский вестник». В 1907 избран на каф. церковной истории С.-Петербур. ун-та, с 1910 проректор ун-та. В 1916–17 сотрудник журн. «Церковь и жизнь». Продолжал работать в ун-те вплоть до 1924, позже преподавал на богосл. курсах.

Гл. историч. труды посвящены Византии и, в частн., свт. *Фотию. Будучи редактором отдела церк. истории Нового энциклопедич. словаря (НЭС), А. поместил там неск. десятков статей по библ. науке. В них он с большой полнотой отразил тогдашнее состояние библеистики. Его статьи не потеряли актуальности и сегодня, несмотря на некую тенденцию к *гиперкритицизму.



Иван Дмитриевич Андреев

Хотя А. признавал, что «частое употребление слов и оборотов, выказывающих арамейское влияние», может быть свидетельством слепого происхождения текста, однако настаивал на осторожном применении этого критерия. По его словам, «в дошедшей до нас письменности Ветхого Завета мы имеем только часть литературы еврейского народа. Поэтому представляется рискованным приписывать слову позднее происхождение только на том основании, что оно встречается в произведениях позднейшего времени».

Следует подчеркнуть, что А. считал вопрос об *авторстве и датах свящ. книг чисто научным и не ставил изучение его в зависимость от духовной и канонич. ценности текста. Вывод о свящ. писателе и времени написания свящ. книги, по мнению А., есть искомое, а не нечто заданное изначально. «Притязания на принадлежность известному автору, — пишет он, — далеко не всегда основательные, могли быть порождены желанием поставить книгу под защиту большого имени. Иногда эти притязания заявляются не

самой книгой, а преданием (напр., Пятикнижие Моисея, Книга Иисуса Навина, первые две Книги Царств, или Самуила, Книга Даниила, Книги Ездры и Неемии). Библейская критика здесь обязана проверить, согласно ли предание с содержанием данных произведений» (Критика библейская, НЭС, т. 23).

◆ Статьи А. в НЭС часто анонимны или подписаны инициалами; Апокрифы; Апостольские Деяния, т. 3; Библейская история; Библия, т. 6; Братья Господни, т. 7; Даниил, т. 15; Евангелия; Евреям Послание; Екклесиаст, т. 17; Исагогика, т. 19; Иаков Праведный; Иегова; Иеремия; Канон библейский, т. 20; Моисей, т. 26; Пособие по истории Церкви, СПб., 1914 (литогр. изд.).
● Г о л у б ц о в. МДА, т. 2, ч. 4, с. 77; НЭС, т. 2; ПБЭ, т. 1, с. 755–56.

АНДРЕЙ (Ἀνδρέας) КЕСАРИЙСКИЙ, свт., архиеп. (6–7 вв.). О жизни А. ничего не известно кроме того, что он был архиеп. Кесарии Каппадокийской. Спорными остаются даже даты его жизни. Единственное сохранившееся его произведение — толкование на Апокалипсис. Это был один из первых святоотеч. полных комментариев на Откровение Иоанна. Он оказал большое влияние на дальнейшую традицию толкований последней книги Библии.

А. первым обратил внимание на то, что в Откр ожидается скорый конец мира, и пытался дать этому объяснение. «Выражение “быти вскоре”, — пишет он, — обозначает, что некоторое из предсказанного в Откр находится, так сказать, под руками, да и относящееся к концу не замедлит исполниться, ибо “У Господа тысяча лет, яко день вчерашний, иже мимо иде”» (I, 1). Число зверя (666) он толкует по-разному (Τίταν — титан, ἀμνός — агнец, ягненок, λατῆινος — латинянин, ἄδικος — неправедный агнец, и т.д.). Подлин-

ность Откр, к-рую часто ставили под сомнение св. отцы, А. подтверждает ссылками на *Папия Иерапольского, свт. *Иринея Лионского, сщмч. *Мефодия и свт. *Ипполита Римского. О своем труде святитель пишет: «Мы приступаем к изъяснению видений Иоанна Богослова не как постигшие уже глубину сокрытого в них, ибо не осмеливаемся и не имеем в виду даже изъяснить всего сказанного в буквальном смысле, но желаем лишь дать упражнение для ума в дальнейшем стремлении презирать настоящее непостоянное и желать будущего вечно-го» (Предисловие).

Толкование А. высоко ценили в Древней Руси; существовало много его списков, в т.ч. и лицевых (иллюстрированных). Последняя публикация рус. перевода: Апокалипсис, СПб., 1909, содержит обстоятельное введение Ив. Ювачева.

◆ M i g n e. PG, t. 106; S c h m i d J., Untersuchungen zur Geschichte des griechischen Apokalypsetextes, Tl.1, Münch., 1955.

● ПБЭ, т. 1, с. 764; *Z a h n T., Die Offenbarung des Johannes, Lpz., 1924³, S. 106–18 (Kommentar zum Neuen Testament, Bd.18); Enc.Kat., t. 1, s. 539.

АНДРЕЙ КРИТСКИЙ, свт. (ок. 660–ок. 740), визант. подвижник, церк. поэт-гимнограф. Род. в Дамаске, подвизался в Иерусалимской обители св. Саввы. В качестве секретаря Иерусалимской Патриархии участвовал на VI *Вселенском соборе. Впоследствии А.К. был поставлен епископом г. Гортины на о. Крит.

Самое известное произведение А.К. — Великий канон (ὁ μέγας κανών), содержащий 250 тропарей (строф). Весь канон посвящен теме покаяния. В качестве сюжетной канвы использована библич. история ВЗ и НЗ. Образы и со-

бытия Свящ. Писания повсюду в каноне связываются с восхождением от греха к примирению с Богом. Память святителя Правосл. Церковь празднует 4 июля.

◆ M i g n e. PG, t.97; Канон Великий, в кн.: Богослужебные каноны на греч., слав. и рус. яз., СПб., 1856, кн.3, репр., Н.Новгород, 1994.

● ПБЭ, т. 1, с. 765–69; Архиеп. *Ф и л а р е т (Гумилевский), Историч. учение об отцах Церкви, СПб., 1882², т.3; Enc.Kat., t. 1, s. 535–36.

АНДРЕЙ РУБЛЁВ, прп. (ок.1360–ок.1430), рус. иконописец. Достоверных сведений о его жизни сохранилось немного. Он учился мастерству *иконописи в Москве, где и принял монашество в Спасо-Андрониковом монастыре (нач.15 в.). В 1405 принимал участие в росписи Благовещенского собора Московского кремля (вместе с *Феофаном Греком и Прохором). В 1408 писал фрески в Успенском соборе г.Владимира (совместно с Даниилом Черным). С ним же А.Р. трудился в Троице-Сергиевом монастыре. В кон. 20-х гг. 15 в. расписывал Спасский собор Андроникова монастыря. В этой обители А.Р. умер и погребен.

Творчество А.Р. принадлежит тому периоду, когда на фоне ослабления ордынского ига началось возрождение рус. национальной культуры. А.Р. придал иконописному жанру, пришедшему на Русь из Византии, новый, своеобразный характер. Суховатая торжественность и суровость визант. церк. искусства у А.Р. сменилась мягкими линиями и красками, просветленной углубленностью трактовок. Им написаны образы Христа Спасителя, Богородицы, апостолов, а также иконы на евангельские *праздники. Икона «Живоначальная Троица», по словам акад. Д. С. Лихачева, «лучшее

и самое достоверное из произведений Рублева».

А.Р. был одним из первых, кто превратил изображение библич. сцены посещения Авраама тремя Странниками (Быт 18:1 сл.) в художеств. символ божественного триединства. Атрибуты сказания (Мамврийский дуб, гора Мория, дом Авраама) также приобрели у А.Р. характер символич. знаков, воплощающих жизнь природы и людей. Икона Троицы была написана в память прп. Сергия, к-рый освятил свой храм во имя Св. Троицы и противопоставил любовь Божью разделением и злу мира. Безмолвная беседа трех Ангелов создает ощущение реальности тех таинственных уз любви, к-рые из мира божественного проецируются в земную юдоль.

Огромной духовной сосредоточенностью и выразительностью отличаются иконы Звенигородского чина (Спаситель, ап. Павел, ангел), написанные А.Р. ок. 1408. Даже в таких грозных сюжетах стенописи, как «Страшный Суд» (Успенский собор во Владимире), А.Р. остался верен духу кротости, примирения и светлой надежды. В ангелах, пробуждающих грешный мир, «нет ничего угрожающего, они полны бодрости, почти улыбаются» (М.В. Алпатов). Потеряли свою ярость апокалиптич. чудовища, описанные в Кн. Даниила. Историки рус. культуры не случайно связывают творчество А.Р. с традицией «умной молитвы», пришедшей из сирийских пустынь через визант. исихазм на Русь. В этом смысле А.Р. был великим художником-молитвенником и художником-богословом.

Память преподобного Правосл. Церкви празднует 4 июля.

● Александров А., Преподобный А. Р. и богословие образа, ЖМП, 1981, № 12; Алпатов М.В., А. Р., М., 1959; А. Р. и его



*Св. Иоанн Богослов.
Фреска Андрея Рублева из Успенского
собора во Владимире. 1408 г.*

эпоха. Сб. статей под ред. М.В.Алпатова, М., 1971; Васильев А., А. Р. и Григорий Палама, ЖМП, 1960, № 10; прот. Воронцов Л., А. Р. – великий художник древней Руси, БТ, 1975, сб.14; свящ. Голубцов Н., Пресвятая Троица и Домостроитель (об иконе инока А. Р.), ЖМП, 1960, № 7; Демин Н. А., «Троица» А. Р., М., 1963; Ильин М. А., Искусство Моск. Руси эпохи Феодана Грека и А. Р., М., 1976; Лазарев В.Н., А. Р., М., 1960; его же, А. Р. и его школа, М., 1966; Лихачев Д.С., Культура Руси времен А. Р. и Епифания Премудрого, М.–Л., 1962; Плугин В. А., Мировоззрение А. Р., М., 1974; Сергеев В.Н., Рублев, М., 1981; Смирнов В., Фрески прп. А. Р. в Звенигородском Успенском соборе на Городке, ЖМП, 1980, № 2; он же и Волгин А., Прп. А. Р., иконописец, ЖМП, 1980, № 7; Троица А. Р. Антология, М., 1981, ч. 4; проч. библиогр. см. в указанных работах.

АНТИЛЕГОМЕНА (греч. ἀντιλέγω – оспаривать), термин, к-рым Евсевий Кесарийский обозначал книги, каноничность к-рых представлялась ему спорной.

АНТИМАРКИОНИТСКИЙ ПРОЛОГ, одно из древнейших *предисловий к Евангелиям. По мнению *Гарнака, составлено не позже 160–80. Оригинал А. п. был написан на греч. яз., вероятно, в Риме и переведен на лат. яз. в Африке в кон. 3 в. Необходимость в такого рода предисловии была вызвана попыткой *Маркиона Синопского отсечь Ветхий Завет от Нового и поставить под сомнение апостольский авторитет всех Евангелий, кроме Ев. от Луки.

А. п. содержал сведения о евангелистах, сохранные ко 2 в. церк. преданием. Раздел, касавшийся ев. Матфея, не уцелел; остальные имеются в лат. переводе. Только раздел о ев. Луке есть в греч. оригинале. В нем, в частн., сказано: «Лука, сириец, родом из Антиохии, врач, ученик апостолов; позже он следовал за Павлом до его мученической кончины. Безупречно служа Господу, он не имел жены и детей. Он умер в Бастии, исполненный Духа Святого, в возрасте восьмидесяти четырех лет. Так как были уже написаны Евангелия в Иудее — Матфеем, в Италии — Марком, то Лука по вдохновению от Духа Святого написал Евангелие в Ахайе».

Свидетельство А. п. — очень важный источник для вопроса о происхождении Евангелий наряду с данными *Папия Иерапольского и свт. *Иринея Лионского.

■ *H a r n a c k A., Ältesten Evangelien-Prologe und die Bildung des Neuen Testaments, in: Sitzungsberichte der Preußischen Akademie der Wissenschaften, В., 1928.

● Q u a s t e n. Patr., v. 2, p. 210–11.

АНТИНОМИИ В БИБЛИИ. Словом А. (от греч. ἀντί — против, и νόμος — закон) обозначается внутренняя противоречивость в концепции, к-рая не снимается чисто логическим путем.

Происхождение А. связано с тем, что реальность не может быть сведена к рамкам, к-рые допускает формальная логика. Религиозный опыт, мистика и Откровение при попытке выразить их на рассудочном языке неизбежно принимают антиномич. форму. Это характерно и для Свящ. Писания. С одной стороны, оно говорит о Боге в земных терминах, использует *антропоморфизмы, учит о всеприсутствии Божьем (Быт 1:4; 11:5; Пс 138), а с другой, учит о несоизмеримости Творца и твари, о полной иноприродности Божества (см. ст. Апофатич. богословие в Библии). Так же Христос говорит о Своем единстве с Отцом (Мф 11:25–30; Ин 17:21 и др.), и в то же время обращается к Отцу с молитвой (Мф 26:39 сл.; Мк 14:36; Лк 22:41–44). Немало А. содержится и у ап. Павла (они сведены в таблицу *Фаррамом). Антиномич. характер носят основные христ. догматы (божественное триединство и Богочеловечность Христа).

● Ф л о р е н с к и й П.А., Столп и утверждение Истины, М., 1914, репр., М., 1990.

АНТИОХИЙСКАЯ ШКОЛА ЭКЗЕГЕЗЫ возникла в Сирии в кон. 3 в. Основателем ее считается сщмч. *Лукиан, хотя он имел предшественников, о к-рых почти не сохранилось сведений. Область, где возникла школа, географически примыкала к местам свящ. событий, поэтому комментаторы А. ш. были близко знакомы с палестинскими обычаями и средой, сохранившими отголоски глубокой древности.

Богословы А. ш. стремились избегать произвольных толкований *аллегорич. метода и на первое место ставили отыскание прямого смысла Библии. Делался акцент на конкретной обстановке, в к-рой протекала свящ. история, что сближает экзегезу А. ш. с совр. методом выяснения *«жизненного кон-

текста». Антиохийцы первыми пытались в процессе толкования прибегать к *историч. критике, причем нек-рые из них высказывали весьма свободные суждения. Другой характерной особенностью А. ш. было сосредоточение на нравств. проблемах. Существует мнение, что в отличие от *александрийской школы, ориентированной на Платона, А. ш. предпочитала методы Аристотеля, что порождало своеобразный «рационализм» в толковании (не смешивать с последовательным *рационализмом в библеистике).

Учениками сщмч. Лукиана были Евсевий Никомедийский, Леонтий Антиохийский и др. Расцвета А. ш. достигла в 4 в. Представителями ее были *Диодор Тарсийский, свт. *Иоанн Златоуст, *Феодор Мопсуестский, блж. *Феодорит Киррский. Из А. ш. вышли основатели ересей Арий и Несторий. В тесной связи с А. ш. находилась и *эдесская школа экзегетов.

● *Г л у б о к о в с к и й Н.Н., Св. ап. Павел и павлизм антиохийской богосл. школы (в ее экзегетич. и догматич. деятельности за период I–IV Вселенских Соборов), в кн.: Труды 5-го съезда рус. академич. организаций за границей, ч.1, София, 1932; И в а н ц о в - П л а т о н о в А.М., Религ. движение на христианском Востоке в 4 и 5 вв., М., 1881; *К а р т а ш е в А.В., Вселенские Соборы, Париж, 1963, переизд.: М., 1994; *Л е б е д е в А.П., История Вселенских Соборов, ч.1–2., СПб., 1904³; П и г у л е в с к а я Н.В., Культура сирийцев в средние века, М., 1979; С о к о л о в П.С., Толкование ветхозав. писаний в антиохийской школе, М., 1888; *Ф и л а р е т (Гумилевский), Историч. учение об отцах Церкви, т.1–3, СПб., 1882². Иностр. библиогр. см.: Епс. Кат., т. 1, s. 647.

АНТИЧНОСТЬ И БИБЛИЯ. Многоликая и богатая культура античности, сложившаяся в средиземноморском

регионе, оказала воздействие на весь древний мир, а затем и на ср.-век. и новую Европу. Это воздействие затронуло религ., филос., правовую, науч. области, а также искусство, быт и технику. Без определяющего влияния античности вся история мира была бы иной.

Библейский мир до 4 в. до н.э. был изолирован от мира античного. В ВЗ греки упоминаются в этот период лишь дважды: в перечне народов — Быт 10:2,4 (Иаван — ионийцы) и в Иез 27:13 (ср. также Ис 66:19). Но после включения Иудеи в состав державы Александра Македонского (332) начинаются контакты иудеев с греками, а затем и римлянами. Эти контакты носят на первых порах вполне мирный характер. Греки интересуются *монотеизмом ВЗ и усматривают в нем нечто близкое к идеям инд. философов. Появляются и иудеи, воспринявшие основы греч. культуры. В *диаспоре евреи усваивают греч. язык, что вызывает потребность в переводе Библии (см. ст. Септуагинта). Обычаи и нравы греков проникают в Палестину (см. 1–2 Макк), нередко расшатывая традиционные ветхозав. устои. В Иерусалиме возникает «эллинфильская» партия, к-рую возглавляет первосвящ. Иасон. Но в 70-х гг. 2 в. до н.э. мир нарушается попыткой Антиоха IV Епифана (175–164) насильственно навязать евреям языческую религию. Вспыхивает Маккавейское восстание, результатом к-рого стало восстановление независимости Израиля. С этого периода отношения между иудеями и греками резко обостряются, что приводит к жестоким столкновениям (особенно в Александрии). Отказ иудеев принять эллинскую веру и образ жизни рассматривается как варварское сопротивление цивилизации.

Тем не менее на уровне богословском и философском диалог не пре-

крашается. Иудейский писатель Ари-стобул (2 в. до н.э.) находит много общего в Библии и антич. философии и объясняет это тем, что древние греки заимствовали свои доктрины из Писания (позднее эту т. зр. воспримут ранние отцы Церкви). Кн. Премудрости Соломона написана под очевидным влиянием антич. лит-ры. В свою очередь, в греко-римской среде растет интерес к библ. религии (Псевдо-Лонгин, Гекатей), вызывая к жизни движение прозелитизма. В евангельскую эпоху *койне стал общим языком евреев и всего остального населения Римской империи, что благоприятствовало апостольской проповеди. Приход в Церковь множества прозелитов способствовал усвоению христианством ряда антич. понятий (в к-рые было вложено новое содержание). Хотя Евангелия и послания еще проникнуты семитическим стилем, характерно, что вся новозав. канонич. лит-ра написана уже не на *арамейском языке — языке Христа Спасителя и первых апостолов, а на койне, и, т.о., в лит. отношении является уже частью греч. письменности. В дальнейшем происходит достаточно быстрая и активная эллинизация христианства.

В антич. мировоззрении есть немало точек соприкосновения со Свящ. Писанием, особенно в греко-римской философии: 1) вся эта философия шла по пути поисков высшего Начала, единого Божества, хотя Божество чаще всего мыслилось пантеистически. Заслугой Платона (высоко ценимого отцами Церкви) было признание верховного значения Духа. Божество, на его взгляд, есть высшее незримое Благо, к-рое постигается отрешенным, умственным созерцанием; 2) философы часто критиковали *политеизм (Ксенофан) и высказывались против почитания идолов (стоики); 3) в платониз-

ме и др. влиятельных школах Божество представлялось носителем абсолютного бытия. Точно так же и в библ. мировоззрении бытие принадлежит только Богу (Сущему), Который дарует его Своим творениям; 4) многие филос. учения исповедовали «апофатизм», т.е. считали, что Божество не может быть описано никакими человек. понятиями (см., напр., Платон, Федр, 247с, где высшее Благо полагается в пребывании выше всякой сущности и выше мыслимого бытия).

Тем не менее различий между библ. мирозерцанием и античным было значительно больше: 1) греки рассматривали мир как «космос», как некую законченную гармонию частей, как структуру, пребывающую неизменной; в Библии же мир (евр. עֲלָמַי, ОЛАМ) есть нечто, помещенное во времени, подверженное изменениям, вплоть до полного преобразования в Царстве Божьем; 2) античность искала Бога в природе; Библия видит деяния Господни прежде всего в истории человек. рода; 3) античность, вслед за *Древним Востоком, верила в круговое, циклич. движение мира и истории, в то время как для Библии история есть уникальное, необратимое становление, имеющее свою цель в высших замыслах Божьих (см. ст. Историзм Свящ. Писания); 4) для большинства греч. философов мир делился «горизонтально», на высшее, незримое, и низшее, видимое; для библ. мудрецов и пророков — на «мир сей», мир нынешний (евр. הָעוֹלָם הַזֶּה, ХА-ОЛАМ ХА-ЗЕ), и мир грядущий (евр. הָעוֹלָם הַבָּא, ХА-ОЛАМ ХА-БА); 5) в греч. философии (особенно в стоицизме и у Аристотеля) Бог далек и равнодушен к миру; в Библии мы слышим голос «Бога Живого», Который говорит людям, ищет с ними диалога (Завет, Откровение, Обетование); 6) в своих поисках философы чаще

всего полагались на силу разума, формальную логику и диалектику, в то время как библ. человек ориентировался только на веру, к-рая является ответом на Божий призыв; 7) для платоников и последователей др. школ высшим благом было освобождение от материи (бессмертие души), между тем как Библия признавала ценность материи как творения Сущего и возвещала воскресение мертвых.

Это лишь нек-рые черты различия, из-за к-рых возникло немало трудностей в эпоху эллинизации христианства. Задачу соединить библ. понимание мира и человека с приемлемыми для христианства элементами античности выполнили отцы Церкви. См. ст. Маккавейские Книги; Премудрости Соломона Книга; Эллинизм и Библия.

● *Арсеньев Н.С., Эллинистич. мир и христианство, Варшава, 1933; *Гэтч Э., Эллинизм и христианство, в кн.: Общая история европ. культуры, СПб., 1911, т. 6; *Ловягин Е.И., Об отношении писателей классических к библейским, по воззрению христ. апологетов, СПб., 1872; *Мещерский Н.А., Екатей Абдерский и его отношение к иудеям, в кн.: Язык и литература, Л., 1927, т. 2, вып. 2; Плотников В., Отношение древнего иудейства к греч. образованности, ПС, 1884, № 9; Попов И.В., Элементы греко-римской культуры в истории древнего христианства, ВФП, 1909, кн.1(96), № 1/2; *Рыбинский В.П., Религ. влияние иудеев на языч. мир в конце ветхозав. и начале новозав. истории и прозелиты иудейства, ТКДА, 1898, № 11–12; Семенов И.И., Иудеи и греко-римский мир во втором веке христ. эры, «Уч. зап. историко-филол. ф-та Моск. ун-та», вып. 34, М., 1905; Спасский А., Эллинизм и христианство, Серг.Пос., 1913; *Струве В.В., Упоминание иудеев в ранней эллинистич. лит-ре, «Зап. коллегии востоковедов при Азиат. музее АН СССР», 1927, т. 2, вып. 2; *Терновский С.А., Иудеи рассея-

ния и их религ. пропаганда, ПС, 1881, № 2; Фон-Добшитц Е., Греч. мир и христианство, в кн.: Христианство в освещении протестантских теологов, СПб., 1914; Штерк В., Иудейство и эллинизм, в кн.: Христианство в освещении протестантских теологов, СПб., 1914. Библиогр. по антич. философии см.: Светлов Э. (Мень А.В.), История религии, т. 4. Дионис, Логос, Судьба, Брюссель, 1971, переизд., М., 1992. См. также работы *Аверинцева, *Буткевича, *Поснова, *Хенгеля, *Шюрера.

АНТОЛОГИИ БИБЛЕЙСКИЕ, собрания текстов Свящ. Писания. Наиболее ранними А. б. были сборники мессианских пророчеств, найденные в Кумране (см. ст. Тестимонии).

Большая часть А. б. относится к 19–20 вв. и преследует либо учебные, либо миссионерские цели. В них начинающий читатель находит важнейшие части Библии, подобранные в определенном (хронологич. или тематич.) порядке. В подобных хрестоматиях на рус. языке брали за основу *синодальный перевод (см., напр., иллюстрир. «Библейскую хрестоматию» к ВЗ прот. Лебедева В.Ф., СПб., 1910); в западных же нередко группируют тексты в переводах составителей. Вариантами А. б. являются нек-рые евангельские *гармонии (напр., изданная свт. *Феофаном (Говоровым). Из иностр. А. б., вышедших за последние десятилетия, наиболее известны 3-томная А.б. *Гальбиати и хрестоматии: «Библия для нашего времени» («Bible pour notre temps», Tours–P., 1970) и «Правда и поэзия Библии» («Vérité et poésie de la Bible», présentées en images par G. Lessing, P., 1969).

В тесной связи с А. б. стоят сб. переводов памятников Древнего Востока, к-рые дополняют и поясняют библ. повествование (напр., «Поэзия и проза Древнего Востока»; см. также ст.:

Притчард; Древний Восток и Библия). Хрестоматии текстов эллинистическо-римского времени тоже представляют ценность для изучения Библии. Среди них: «Хрестоматия по истории Древней Греции» (М., 1964) и «Хрестоматия по истории Древнего Рима» (М., 1962).

АНТОНІЙ (Алексей Павлович Храповицкий), митр. (1863–1936), рус. правосл. богослов и церк. деятель. Род. в Новгороде в семье помещика. Был воспитан матерью в строго церк. духе, что привело его в духовную школу (редкий случай среди дворянских детей). В 1885 окончил СПб.ДА, на последнем курсе приняв монашество. С 1885 по 1886 был профессорским стипендиатом, помощником инспектора. Преподавал в Холмской ДС (1886–87). В 1887 назначен исполняющим обязанности доцента СПб.ДА по каф. Свящ. Писания ВЗ и защитил магистерскую диссертацию. С 1890 архимандрит и ректор сначала СПб.ДА, а затем и МДА. В 1895–1900 ректор Каз.ДА. В 1897 хиротонисан во епископа (1900–02 — еп. Уфимский, 1902–14 — еп. Волынский, 1914–17 — архиеп. Харьковский, с 1917 — митр. Киевский и Галицкий).

Его многочисл. публицистич. и богосл. работы касались обществ. вопросов, догматики, пастырства, библеистики. Лит. и церк. деятельность А. носила противоречивый характер. С одной стороны, он резко критиковал синодальные и государств. порядки, с другой — смыкался с правыми, «охранительными» силами. Был активным сторонником движения по возрождению патриаршества и одним из кандидатов на каф. первосвященителя. Эмигрировав в 1920, оказался в среде монархистов-реставраторов. С 1921 и до конца жизни возглавлял «карловацкий» раскол



Митрополит Антоній (Храповицкий)

(Русскую Синодальную Зарубежную Церковь). Умер в Белграде.

Гл. библ. работа А. — «Толкование на Книгу св. пророка Михея» (СПб., 1890), к-рая вошла в серию толкований на ВЗ, издававшуюся СПб.ДА. Общий характер Кн. прор. Михея А. определяет как «нравственно-мессианский», т.е. соединяющий в себе проповедь религ.-этич. учения с пророчеством о Мессии. Относительно важнейшего мессианского пророчества Мих 4:1-5, к-рое частично совпадает с Ис 2:2-4, А. не высказывает определенного суждения. Он лишь отмечает наличие трех гипотез — приоритет Ис, приоритет Мих или общий для обоих источник, склоняясь при этом к третьей. «Не открыто ли было, — ставит он вопрос, — это предсказание Духом Божиим общенародной духовной жизни как священная пословица, или не служило ли оно богослужебным отрывком и уже затем не введено ли пророком в свои предсказания?» (с. 58). В целом труд А. — наиболее полное на рус. яз. толкование на Кн. прор. Михея, сделанное на основе евр. и греч. текстов.

◆ О правилах Тихония Африканского и их значении для совр. экзегетики, М., 1891; ПСС, т.1–4, Каз., 1900–06; Сын человеческий, БВ, 1903, № 11; Библейское учение об Ипостасном Слове Божиим, БВ, 1904, № 11; Согласование евангельских сказаний о Воскресении Христовом, ВиР, 1914, № 18; Догмат искупления, Серг. Пос., 1917; О книге Ренана с новой точки зрения, Харьков, 1917; Творения св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Варшава, 1928.

● Мануил РПИ, т. 1, с. 313–30; еп. Никон (Рклицкий), Жизнеописание блаженнейшего А., митр. Киевского и Галицкого, т. 1–17, Нью-Йорк, 1956–69 (т. 11–17 — публикация ПСС митр. А.); Епс. Кат., т.3, s. 267–69.

АНТОНИН (Александр Андреевич Грановский), еп. (1865–1927), рус. правосл. библист, церк.-обществ. деятель. Род. близ Полтавы, в молодости принимал участие в археологич. работах, изучал вост. языки. В 1891 окончил КДА; монашество принял на последнем курсе академии. С 1891 иеромонах и помощник инспектора КДА; затем преподавал в ряде духовных училищ на Украине, был ректором Благовещенской ДС. С 1898 архимандрит, а годом позже назначен членом С.-Петербург. духовного цензурного комитета. В 1903 хиротонисан во еп. Нарвского, викария С.-Петербург. епархии. В 1908 уволен на покой. В 1913 назначен еп. Владикавказским. В 1920-х гг. примкнул к «обновленчеству», но затем основал «Союз церковного возрождения», в рамках к-рого проводил радикальные богослужебные реформы. В последние годы жизни начал переговоры о воссоединении с Московской Патриархией.

По отзывам современников, А. был одним из самых высокообразованных рус. иерархов того времени. Основная его библи. работа — «Книга пророка Варуха» (СПб., 1902), магистерская

диссертация, защищенная в 1903. Это первое крупное рус. исследование о Кн. прор. Варуха. Рассмотрев внутренние и историч. свидетельства, а также труды отечеств. и зап. библеистов, А. пришел к выводу, что эта *неканонич. книга действительно принадлежит Варуху, ученику прор. Иеремии. Поскольку евр. текст ее не сохранился, А. предпринял попытку реконструировать его на основе скрупулезного сличения множества древних переводов (араб., копт., сир. и др.). В рус. библеистике выводы А. не были приняты как окончательные (см., в частн., комментарии на Кн. прор. Варуха Розанова Н.П., ТБ, т. 6). Большинство толкователей относят эту книгу к более позднему периоду. Но мнение А. о существовании ее евр. оригинала поддерживается многими (по крайней мере, в отношении нек-рых ее частей; см. ст. Варуха пророка Книга). В 1908–13 А. работал над исследованием Кн. Притчей, к-рое не было опубликовано.

● Еп. А. (Грановский), «Странник», 1914, № 3; Мануил. РПИ, т. 1, с. 331; ПБЭ, т. 1, с. 197.



Епископ Антонин (Грановский)

АНТОНІЙН (Андрей Иванович Капустин), архим. (1817–94), рус. правосл. писатель, «самый выдающийся деятель русского православия в Иерусалиме и на Востоке» (митр. Никодим Ротов). Род. в Пермской губ. в семье сел. священника. Окончил КДА (1843). После принятия монашества (1845) был направлен настоятелем по-сольской церкви в Афины (1850). Там самостоятельно изучал библейские палеографию и археологию. Поездки по Востоку привели его к мысли о необходимости проведения реформ в церк. жизни (об этом А. подал записку на имя обер-прокурора Свят. Синода). В тот же период по поручению Свят. Синода он собрал аргументацию, подтверждающую подлинность *Синайского кодекса.

В 1865 был назначен начальником *Русской духовной миссии в Иерусалиме и оставался на этом посту до конца жизни. Вместе с архим. *Филаретом (Филаретовым) А. посетил Синай. Его интересовали вопросы библ. *географии и *топографии мест, связанных со свящ. историей. В частн., он одним из первых указал на район Горьких озер как на место перехода израильтян во время исхода из Египта (эта локализация признается сейчас большинством библеистов).

А. принадлежит перевод с комментариями труда нем. египтолога Ф.Й. Лаута (1822–95) «Фараон, Моисей и Исход» (ТКДА, 1875, № 11–12) и перевод фрагментов из *Иосифа Флавия (там же). В библиотеке Синайского монастыря А. исследовал мн. *рукописи библейские (Феодосиево Евангелие, Кассиева Псалтирь и др.) и сделал ценные палеографич. наблюдения. В 1883 под руководством А. были произведены раскопки в Иерусалиме, в результате к-рых обнаружили древние городские стены (описаны им в соч.



Архимандрит Антонин (Капустин)

«Раскопки...», ПСб., вып. 7, 1883). Науч. работы А. получили высокую оценку, но в исследовательской деятельности он встречал много препятствий со стороны синодальных чиновников, а также испытывал трудности, связанные с церк.-политич. ситуацией на Бл. Востоке.

◆ Из записок синайского богомольца, К., 1873.

● Дмитриевский А., Начальник Рус. духовной миссии в Иерусалиме архим. А. (Капустин), СПб., 1904; иером. И с а й я (Белов), Исследования архим. А. (Капустина) на Синае, БТ, Сб. 26, 1985; архим. К и п р и а н (Керн), О. А. Капустин, архим. и начальник Рус. духовной миссии в Иерусалиме (1817–1894), Белград, 1934; митр. Н и к о д и м (Ротов), История Рус. духовной миссии в Иерусалиме, БТ, сб. 20, 1979.

АНТРОПОЛО́ГИЯ (от греч. *ἄνθρωπος* — человек и *λόγος* — учение) **БИБЛЕЙСКАЯ**, раздел библ. *богословия, к-рый рассматривает учение Слова Божьего о природе человека. Трудности задач, стоящих перед библ. А., вытекают из разнообразия терминов, к-рыми описывается человеческое существо в Свящ. Писании.

Наиболее ясным является учение о человеке как венце и царе творения. Он создан по «образу» и «подобию» Божию (Быт 1:26-27), что, по мнению одних толкователей, означает и данную природу человека, и его совершенство, цель, к которой он должен стремиться; а с т. зр. других, «образ» и «подобие» — синонимы. Человек уподобляется Богу прежде всего в том, что ему дана власть над природою (Пс 8), а также в том, что он получил от Творца «дыхание жизни» (евр. נְשִׁמַת חַיִּים, *нишма́т хай́им*). Человек благодаря этому становится «душою живою» (евр. נֶפֶשׁ חַיָּה, *не́феш хай́а*). Это понятие означает живую личность, единство жизненных сил, «Я» человека. Душа (евр. נֶפֶשׁ, *не́феш*) в плане внешнего выражения есть плоть (евр. בָּשָׂר, *баса́р*), однако в ВЗ это понятие еще не носит отрицательного оттенка, как у ап. Павла. Душа и плоть характеризуются органическим единством (в отличие от греч. *дуализма, противопоставлявшего дух и плоть). Высшим началом в человеке ВЗ именуется *дух* (евр. רוּחַ, *ру́ах*). Дух даруется Богом, он есть сама невыразимая сила жизни, познания и активности. Когда дух (*руах*) покидает тварное существо, оно возвращается в прах (Пс 103:29).

До 4 в. до н.э. Церкви ВЗ не была открыта тайна посмертного бытия, поэтому она заимствовала представление о посмертии у окружающих народов — понятие *шео́л*, т.е. область, где обитают души умерших (Пс 87:11-19). Только в поздней части Кн. Исаяи и в Кн. Даниила мы находим свидетельства веры в воскресение (Ис 26; Дан 12:2; ср. 2 Макк 7:9).

Среди элементов, составляющих природу человека, Библия часто называет с е р д ц е (евр. לֵב, *лев*). Это очень емкое понятие, к-рое соединяет в себе и разум, и чувства, и волю. Аналогич-

ного понятия внебиблейская антропология не имеет. Более всего оно приближается к понятию «сознательной воли», хотя нередко под словом «сердце» понимается жизненная сила тела.

Размышляя о соотношении А. библейской и А. научной, *Булгаков писал: «На путях развития жизни на нашей планете, в филогенетической лестнице человека появляется животный вид *homo sapiens*, а в нем особь, способная и достойная сделаться вместилищем человеческого духа, послужить для его воплощения. Это соответствует сказанию о том, что «создал Бог человека из праха земного» (Быт 2:7), т.е. из той самой «земли», из которой произошли и все виды органической жизни (так что в этом смысле оказалось возможно даже и отождествление: «земля еси и в землю отыдеши» (Быт 3:19). Это прекрасное животное, в своей форме уже преобразующее человека, п р и н и м а е т от Бога человеческий дух и просветляется им. Из совершенного животного через этот акт, уже превышающий бытие органического мира и потому не поддающийся какому бы то ни было эмпирическому наблюдению и истолкованию, возникает совершенный, т.е. соответствующий творческому замыслу человек, несущий в себе задачу и потенцию очеловечения мира» («Невеста Агнца», Париж, 1945).

Подобная мысль не является новой в христ. богословии. Задолго до прот. С. Булгакова ее защищал другой правосл. богослов, А.М.*Клитин («История религии», Одесса, 1910, с. 497). Еще раньше свт. *Феофан (Говоров) писал: «Было животное в образе человека, с душою животного. Потом Бог вдунул в него Дух Свой, и из животного стал человек» (Собр. писем, вып. 1, М., 1898, с. 98), и, наконец, в беседе прп. Серафима Саровского с Мотови-

ловым мы читаем: «До того как Бог вдунул в Адама душу, он был подобен животному» («Св. преп. Серафим Саровский чудотворец», М., 1990). У западных ученых-католиков аналогичная мысль принадлежит Э. Васману («Христианство и теория развития», пер. с нем., Пг., 1917²), Г. Обермайеру («Доисторический человек», пер. с нем., СПб., 1913) и *Тейяру де Шардену («Феномен человека»).

Особую роль в библ. А. имеет понятие корпоративной, или соборной, личности. В ВЗ нередко под одним лицом подразумевается группа, племя, народ (иногда олицетворяются даже город и страна). Это не простое олицетворение, а выражение веры в единство народов и всего человечества. Так, Адам является не только личностью, но и представляет собой весь род человеческий (поэтому само имя его означает «человек»). Подобный же корпоративный характер свойствен членам генеалогии потомков Ноя (Быт 10) и в известной степени нек-рым патриархам (ср. Быт 25 и Авд 1:10; ср. также наименование 10-коленного царства и всего народа Божьего Иаковом, Иосифом, *Ефремом: Ис 41:8; Ам 6:6; Ос 9:3-17 и др.). Корпоративными чертами наделены мессианские образы Сына Человеческого (Дан 7:13) и *Служителя Господня (Ис 52-53), что отразилось в учении ап. Павла о двух Адамах и Телѣ Христовом (Рим 5:12-21; 1 Кор 15).

Вообще темы А. в НЗ больше всего касается ап. Павел. Тѣло (греч. σῶμα) так же, как и в ВЗ, понимается им как Божье творение, как храм Духа, а члены Церкви — как члены Тѣла Христова (1 Кор 6:15, 19). Следовательно, апостол не приемлет платоновского отношения к физич. природе человека. Душа (греч. ψυχή) соответствует у апостола евр. слову *нефеш*,

она есть носительница чувств и жизни. Душа и тѣло составляют живое единство, именуемое «плотью» (греч. σάρξ), к-рое разрушается в смерти и восстанавливается в воскресении. В то же время апостол употребляет термин «плоть» для характеристики немощного и греховного состояния человека (напр., Гал 5:19). В этом смысле люди, ограниченные психофизич. миром, именуются «плотскими» и «душевными». К ним относятся и те, кто подменяет высшие духовные ценности чисто земными побуждениями и страстями (1 Кор 2:14; 2 Кор 11:18). Высшее начало в человеке — это дух (греч. πνεῦμα — пневма). В соединении с «плотью» (т.е. психофизич. единством тѣла и души) и созидается полнота человека (1 Фес 5:23).

Поскольку Бог определяется как Дух (Ин 4:24), то и в человеке, созданном по Его образу и подобию, дух должен господствовать. В духе сосредоточены не только высшие творческие, мистич. и нравств. возможности, но и призвание человека соучаствовать в замыслах и деяниях Божьих. Поэтому и вся тварь, покоренная злу, ожидает откровения сынов Божьих (Рим 8:20-22).

● Б у р г о в А., Православно-догматич. учение о первородном грехе, К., 1904; В о р о н ц о в А., Учение Библии о душе человеческой, Каз., 1900; В ы ш е с л а в ц е в Б., Сердце в христианской и индийской мистике, Париж, 1929; Г е н к е л ь Г.Г., Представление о загробной жизни у древних евреев, «Будущность», 1900, № 17–19; прот. З е н ь к о в с к и й В., Принципы православной антропологии, «Вестник РХД», 1988, № 153; И. П., Рец. на кн.: [Filipiak M., Biblia o czlowieku, Lublin, 1979] ЖМП, 1979, № 12; архим. К и п р и а н (Керн), Антропология св. Григория Паламы, Париж, 1950 (автор дает очерки святоотеч. антропологии); *Л е о н - Д ю ф у р К., По ту сторону смерти, пер. с франц., «Логос»,

1973, № 1–2; Лосский В.Н., Очерк мистич. богословия Восточной Церкви, БТ, сб. 8, 1972; е го же, Догматич. богословие, там же, переизд. М., 1991; архиеп. Лука (Войно-Ясенецкий), Дух, душа, тело, Брюссель, 1978, переизд. М., 1993; *Несмелов В., Наука о человеке, т.1–2, К., 1898–1903; *Оленицкий И.А., Учение Ветхого Завета о бессмертии души, М., 1883; СББ, с. 1246–55; Страхов П.С., Воскресение. Идея воскресения в дохрист. религ.-филос. сознании, М., 1916; свящ. *Темномеров А.М., Учение Свящ. Писания о смерти, загробной жизни и воскресении из мертвых, СПб., 1899; Тихомиров Е.А., Загробная жизнь. Мысли о смерти, бессмертии и вечной жизни, М., 1902²; Verkoewer G.C., Man: The Image of God, Grand Rapids (Mich.), 1962; *Gelin A., L'Homme selon la Bible, P., 1968 (англ. пер.: The Concept of Man in the Bible, L., 1968); *Kümmel W.G., Man in the New Testament, Phil., 1963; Enc.Kat., t.1, s. 690–94.

АНТРОПОМОРФИЗМЫ (от греч. ἄνθρωπος — человек и μορφή — форма) В БИБЛИИ, такие описания свойств и деяний Божества, в к-рых Он наделяется человеческими чертами. А. очень часто встречаются в ВЗ (Бог «сходит посмотреть» — Быт 11:5; «раскаивается» — Быт 6:6. У Него якобы есть руки — Исх 14:31; уши — Пс 33:16; уста — 3 Цар 8:24 и т.д.). Присущи А. и НЗ, особенно в притчах. В то же время Свящ. Писание совершенно определенно говорит о непреходимой грани между запредельной, сокровенной природой Сущего и человеком. Бог есть Дух (Ин 4:24). Он незрим (Исх 33:23), несоизмерим с тварью (Ис 40:25). Его разум превышает разум человеческий, как небо — землю (Ис 55:8-9). Кто видел Его, не может остаться в живых (Ис 6:5). Все это суммируется в понятии святости Сущего

(евр. שׁוֹרֵט, *кадош*), понятии, к-рое означает абсолютную иноприродность Его по отношению к миру. В ветхозав. культе идея святости Божьей выразилась в запрете создавать любые изображения Яхве (Исх 20:4).

Такое *противоречие имеет следующие причины: 1) говоря о Запредельном, свящ. писатель прибегает к *метафорам, чтобы его поняли люди, к-рые иначе не могли бы принять его слово (свт. *Иоанн Златоуст, «Беседы на Бытие», XIII, 2); 2) А. призваны показать, что Бог *Откровения не безликий, холодный Абсолют, а «Бог Живой», активно входящий в бытие человека; и, наконец, 3) тот факт, что человек создан по образу Божьему, дает право библи. авторам говорить о Предвечном в условных терминах А.

● Еп. *Хрисанф (Ретивцев), Религии древнего мира в их отношении к христианству, СПб., 1878, т.3; архиеп. Андрей (Ухтомский), Как понимать человекообразные представления Свящ. Писания о Боге, Каз., 1904; *Danié lou J., Dieu et nous, P., 1963; *Dentan R.C., The Knowledge of God in Ancient Israel, N.Y., 1968.

АНТРОПОСОФИЯ (от греч. ἄνθρωπος — человек и σοφία — мудрость) КАК ИСТОЛКОВАТЕЛЬНИЦА БИБЛИИ. А. называется оккультно-мистич. учение, представляющее собой возрожденный гностицизм.

Основатель А. — нем. мыслитель Рудольф Штайнер (1861 — 1925) примыкал первоначально к теософским кругам, к-рые в поисках универсальной древнейшей религии внедряли индийские учения, сплавленные с упрощенным эволюционизмом. Штайнер порвал с теософским обществом в нач. 20 в. и поставил себе целью построить собственную доктрину на основании опыта европ. христ. мистицизма. Од-

нако христ. фразеология его концепций, получивших название «А.», или «духовной науки», имеет только внешнее созвучие с подлинным христианством. В нее вкладывается совершенно иной смысл.

А. исходит из предположения, что человек способен развить в себе способности, позволяющие ему проникать в сверхчувств. миры и иметь о них достоверную информацию. Опыт Штайнера и сама его личность играют в А. роль абсолютного авторитета. Штайнер был убежден, что сумел познать закономерности истории, бытие духовных существ и тайны высших миров. Этот псевдомистич. оккультный опыт он выразил, нарисовав сложную картину бытия, где все подчинено закону перевоплощения (перевоплощаются даже планеты).

Теология А. — пантеистическая. Христология несет на себе печать язычества: Христос — это солнечное Божество, к-рое послано на землю и в момент крещения соединилось с человеком Иисусом. Смерть Христа на Голгофе изменила астральную оболочку земли. В мистериях древности этот факт был предчувствован (см. Ш т е й н е р Р., Мистерии древности и христианство, пер. с нем., М., 1912, репр., М., 1990). Наиболее убедительную критику А. дали прот. С.*Булгаков («Христианство и штейнерианство», в сб.: «О переселении душ», Париж, 1935) и *Бердяев («Философия свободного духа», Париж, 1925; Спор об антропософии, «Путь», 1930, № 25). Они указали на гностич. характер доктрины, согласно к-рой человек призван освободиться от власти космич. сил материи. В то же время пантеизм А. не признает за личностью человека подлинной реальности и ценности. Ее конечная судьба — полное растворение в Божественном.

Штайнер много писал о Евангелиях, трактуя их в гностическом смысле. Его последователь Эмиль Бок (1895 — 1959) предпринял более широкую попытку истолковать всю Библию в антропософском ключе. Этим толкованиям свойственны безудержная оккультная фантазия, полный антиисторизм и навязывание Писанию абсолютно чуждых ему идей (перевоплощение, связи человека с духовным воздействием, идущим от планет, образ Христа как Солнечного Бога и т.д.).

● *Б е р д я е в Н.А., Теософия и антропософия в России, Собр. соч., т.3, Париж, 1989.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ (от греч. *ἄνθρωπος* — человек и лат. *centrum* — центр) **БИБЛИИ**. Свящ. Писание ставит человека во главе всего тварного мира. Хотя он по природе в чем-то уступает бесплотным силам (Пс 8:6), но как существу, соединяющему в себе дух и материю, ему принадлежит исключит. место во вселенских замыслах Божественного Домостроительства. Это подтверждается фактом Воплощения. «Не ангелам, — говорит апостол, — Бог покорил будущую Вселенную» (Евр 2:5). Средоточием и Главой ее является Богочеловек.

В своем падшем состоянии люди еще далеки от той высоты, к-рую им уготовал Бог. Но преображение человечества повлечет за собой и преображение Вселенной (Рим 8:19-23). В связи с вопросом об А. Библии стоит загадка обитаемости миров. До сих пор наука не нашла ни одного твердого доказательства в пользу существования разума вне Земли. Но, как показал еще М.В.Ломоносов, если такие доказательства будут найдены, то лишь расширится наше представление о человеке. роде (как о совокупности духовно-телесных существ).

Величие и размеры тварной Вселенной не могут служить аргументом против А. Библии. Как бы ни был мал и слаб человек, он — единственное творение, способное мыслить, что радикально отличает его от всего, что создано. «Человек — самая ничтожная былинка в природе, но былинка мыслящая. Не нужно вооружаться всей Вселенной, чтобы раздавить ее. Для ее умерщвления достаточно небольшого испарения: одной капли воды. Но пусть Вселенная раздавит его, человек станет еще выше и благороднее своего убийцы, потому что сознает свою смерть; Вселенная же не ведает своего превосходства над человеком» (*П а с к а л ь Б., Мысли, пер. с франц., М., 1905³, XV, 200). Таково христианское осмысление А. Библии.

АПОДИКТИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ — см. Казуистические и аподиктические законы Пятикнижия.

АПОКАЛИПСИС ИОАННА — см. Откровение святого Иоанна Богослова.

АПОКАЛИПТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА (от греч. ἀποκάλυψις — откровение), *жанр, утвердившийся в библейской и апокрифич. письменности начиная с последних веков перед Р.Х. А. л. посвящена метаистории, или тайнам божественного Промысла, являемым в историч. событиях. А. л. генетически связана с писаниями *пророков, и нек-рые *пророческие книги принадлежат к этой категории (Иез, Дан, Иоил, Зах).

В НЗ к этому жанру относится *Малый апокалипсис Евангелий (Мф 24; Мк 13:3-37; Лк 21:5-36) и Откровение Иоанна. В целом А. л. характеризуется след. чертами: 1) она чаще всего анонимна или псевдонимна (см. ст. Авторство в библ. мире); авторы ее не

выступают, подобно пророкам, как активные участники церк. и обществ. жизни своего времени; 2) апокалиптики постоянно прибегают к сложной символике и аллегориям, требующим истолкования; их писания насыщены загадочными и впечатляющими образами, нередко навеянными необузданной фантазией Востока; 3) авторы А. л. любят выражать свое учение прикровенно, с помощью *символических чисел; 4) в ряде произведений А. л. чувствуется влияние *дуализма и фатализма, причем последний проявляется особенно сильно. Апокалиптики верят, что весь ход мировой истории предопределен и тайновидцам дано прочесть в небесных хартиях предначертанные судьбы народов; 5) в А. л. большую роль играют образы духовных сил: ангелов и демонов; 6) в А. л. ясно обозначена поляризация мировых сил добра и зла и их противоборство.

Во мн. книгах, принадлежащих жанру А. л., замечается отход от исконных начал библ. вероучения (жесткий детерминизм, идея циклов), поэтому б. ч. их отнесена Церковью к разряду *апокрифов.

● *Б у л г а к о в С.Н., Апокалиптика и социализм, в его кн.: Два града, т. 2, М., 1911; ЛЭ, т. 1; RGG, Bd 1, S. 463; *R o w l e y Н.Н., The Relevance of Apocalypics. A Study of Jewish and Christian Apocalypses from Daniel to the Revelation, N.Y., 1964³; См. ст. Апокрифы, а также труды *Поснова, прот. *Смирнова, *Трубецкого и библиогр. к ст. Второго Храма период.

АПОКРИФЫ (от греч. ἀπόκρυφος — сокрытый), книги, претендовавшие на значение священных, но отвергнутые Церковью и не включенные в *канон. Термин А. в языческом мире означал писания, содержащие тайные доктрины или сведения о мистериях. В церк.

словоупотреблении этот термин появился в связи с тем, что еретики часто прятали свои книги или выдавали их за тайное Откровение, данное только посвященным. В протестантизме А. называются *неканонические книги ВЗ.

Первые ветхозав. А. появились на рубеже 3 и 2 вв. до н.э. и продолжали появляться вплоть до начала 2 в. Новозав. А. создавались с кон. 1 в. н.э. Не прекратилось их писание и после установления канона. Ниже будет дан перечень только тех А., к-рые хронологически не выходят за пределы христ. древности.

По своему жанру ветхозав. А. относятся к *апокалиптич. лит-ре, к *мудрецов писаниям, *заветам (завещаниям), *мидрашам и *агадам, а новозав. А. включают апокрифич. евангелия, деяния, послания, заветы и наставления, к-рые приписываются Иисусу Христу и апостолам.

ВЕТХОЗАВЕТНЫЕ АПОКРИФЫ

1. Мидраши

Кн. Юбилеев, или Малое Бытие, содержит легенды на тему сказаний Кн. Бытия и Кн. Исхода. Она написана ревностным законником, к-рый стремился показать, что обряды Моисеева Пятикнижия соблюдались еще в патриархальную эпоху.

Автор считает, что Закон был записан на небесных скрижалях еще до создания мира. Название книги связано с тем, что автор делит историю на циклы по 50 лет (юбилей). На Кн. Юбилеев ссылаются свт. *Епифаний Кипрский и блж. *Иероним. Текст книги (в эфипер. пер.) был заново открыт И. Л. Крапфом и издан *Дильманном (1859). Сохранились также греч. пер. и фрагменты евр. оригинала (в числе *кумранских текстов). Написана Кн. Юбилеев в кон. 2 в. до н.э. Автором ее был либо фарисей, либо член кумранской секты (рус. пер. прот. А. *Смирнова).

Кн. жизни Адама и Евы представляет собой легендарно-худож. пересказ истории первых людей от их изгнания из Эдема до смерти Адама. Падение сатаны объясняется завистью его к человеку, к-рому (как образу Божьему) он не хотел поклониться. Автор исповедует веру в грядущее спасение: «Господь отринет от Себя злых, а праведные будут сиять, словно солнце. И в это время люди будут очищены от грехов водой» (29:9).

Книга написана в евангельскую эпоху, и упоминание воды, быть может, указывает на чаяния, оживленные проповедью Иоанна Крестителя. Сохранилась в лат. и греч. переводах. Вариант ее имел условное назв. «Апокалипсис Моисея».

Апокриф Кн. Бытия есть свободный пересказ глав 12–15 Кн. Бытия. Уцелели лишь фрагменты книги на *арамейском языке в Кумранской библиотеке.

Мученичество прор. Исаяи пересказывает легенду о смерти пророка, к-рый якобы был перепилен пилой в дни гонения Манассии. Книга обработана христ. автором ок. 2 в. на основании иудейских мидрашей 1 в. до н.э.

2. Апокалипсисы

1 Кн. Еноха (1 Енох) содержит обетования и пророчества о мировых событиях и приходе Мессии, Который был назван Сыном Человеческим, Избранником, Сыном Жены, Святым. Говорится, что Он был «избран и сокрыт» пред Господом «прежде, чем был создан мир» (48:70).

По стилю и духу 1 Кн. Еноха наиболее близка к Кн. Даниила. История *грехопадения связывается автором (или авторами) не с Быт 3, а с Быт 6:1–6:6: падшие ангелы научили людей волхвованиям и были за это свергнуты в бездну (ср. Иуд 1:6, 14–15). Книга распадается на неск. частей: а) вступление (1–5); б) ангелы и Вселенная (6–36);



Эфиопский перевод Книги Еноха

в) притчи (37–71); г) небесные светила (72–82); д) видения (83–90); е) призыв к праведности (91–105); ж) заключение (106–108), включающее Кн. Ноя (106–107).

1 Кн. Еноха дает наиб. полное представление о чаяниях иудеев в *междузаветный период. Книга была открыта заново в эфиоп. переводе и издана на англ. яз. в 1821. Сохранились отрывки на греч. и араб. языках (в Кумране). По-видимому, не все части книги были записаны одновременно. Самые ранние разделы относятся к эпохе Маккавейского восстания (в ней есть прямые намеки на Иуду Маккавея). Хотя 1 Кн. Еноха не была включена в канон, она пользовалась большим уважением в древней Церкви (см. Иуд 1:14) (рус. пер. прот. А. Смирнова).

2 Кн. Еноха, или Кн. Тайн Еноха (2 Енох), описывает вознесение Еноха на небо, где ему открываются судьбы мира от Грехопадения до *Потопа. Книга сохранилась в древнеслав. переводе.

Оригинал, вероятно, написан на араб. или *дневнеевр. языке. Солнечный календарь, к-рого придерживается автор, указывает на его связь с Кумраном (рус. пер. С.*Аверинцева).

3 Кн. Еноха (3 Енох), малоизученный текст, сохранившийся в ср.-век. лат. переводе. Издан в 1928.

Вознесение Моисея, апокалипсис, дошедший до нас лишь в виде фрагмента. В представлении автора, Суд Божий и победа над дьяволом сливаются с гибелью «орла» — Римской империи, когда один Бог воцарится над Израилем и миром. Написана книга в первые годы н.э. человеком, близким к *зелотам и *ессеям. Сохранилась в лат. переводе.

Апокалипсис Авраама трактует о судьбах ветхозав. Церкви, к-рые были якобы открыты еще Аврааму. Сохранился в древнеслав. переводе. Источник идей, по-видимому, ессейский.

Война сынов Света — см. Кумранские тексты.

Книга тайн — см. Кумранские тексты.

Апокалипсис прор. Илии, христ. обработка мессианских пророчеств, написанных в 1 в. до н.э. — 1 в. н.э.

Пророчества Сивиллы, поэмы, написанные от лица языч. прорицательницы Сивиллы. Составители их призывают язычников обратиться к Единому Богу, обличают идолопоклонство, зло и нечестие. Иудейским авторам принадлежат III, IV и V части книги. Датируются временем между 1 в. до н.э. и 1 в. н.э.

Апокалипсис Варуха содержит пророчества о Царстве Мессии, к-рое должно прийти на смену године испытаний. Наступление его ставится в связь со строгим соблюдением Закона. Сохранился в двух вариантах — сир. и греч., хотя написан, вероятно, на евр. языке. Дата — кон. 1 в. н.э., после разрушения Иерусалима имп. Титом.

3. Псалмы

Псалмы Соломоновы написаны как обличение недостойных правителей, обещают возмездие им руками зап. врагов — «китим» (киттиев). Пришествие Мессии описано как событие сверхъестественное и одновременно политическое. По стилю Псалмы Соломоновы родственны канонич. Псалтири. Уцелели лишь в греч. пер. с еврейского. Псалмы Соломоновы стали известны науке с 17 в. Как полагают, они были написаны в период завоевания Иудеи Помпеем (63 до н.э.), но в книге есть намеки на смерть Помпея, что указывает на 48 до н.э. (рус. пер. прот. А. Смирнова).

Оды, или Песни Соломона, христ. гимны гностич. характера. Впервые изданы в 1909.

Благодарственные гимны — см. Кумранские тексты.

4. Произведения в духе писаний мудрецов

***Послание Аристея к Филократу** повествует о том, как был создан перевод Семидесяти (см. ст. Септуагинта). Помимо рассказа об этом событии апокриф содержит апологию религии ВЗ, в к-рой вера не противоречит разуму. Учитывая, что его читателями были и язычники, автор не отрицает, что под именем Зевса они могут чтить истинного Бога. Несмотря на ряд *анахронизмов, Послание содержит историч. зерно. Дата написания книги — ок. 200 н.э. (рус. пер. В.*Иваницкого).

4 Кн. Маккавейская (или О владычестве разума) содержит филос. беседы, построенные как *мидраш к сказанию 2 Кн. Маккавейской о Елеазаре и братьях-мучениках. В древности книга приписывалась *Иосифу Флавию. Она является характерным произведением александр. иудейской литературы, в к-рой библ. учение соединилось с антич. философией. На эту кни-

гу нередко ссылались св. отцы. Дата ее создания не установлена, но с наибольшей вероятностью ее можно отнести к периоду между 18—37 н.э.

5. Заветы

Заветы двенадцати патриархов написаны в подражание Быт 49 и представляют собой завещания-пророчества, вложенные в уста сыновей патриарха Иакова.

В книге повествуется о тайнах неба и судьбе Израиля. Мессия назван Священником, причем предсказывается отвержение Его иудейским народом. Фрагменты книги, найденные в Кумране, указывают на связь их авторов с ессеями. В нынешнем виде, по мнению большинства исследователей, книга несет следы ее переработки иудео-христианином, жившим в Палестине (рус. пер. прот. А. Смирнова).

Завет Авраама сохранился в двух редакциях на греч. языке. **Завет Адама** и **Завет Исаака** сохранились на сир., араб. и эфиоп. языках. Все три произведения подверглись переработке христ. автора.

Значение ветхозав. А. определяется тем, что они воссоздают ту духовную среду, в к-рой жила Церковь ВЗ перед приходом Христа, в евангельскую и апостольскую эпохи. Круг идей, развиваемых А., помогает понять мн. места НЗ. Мы видим в них напряженные эсхатологич. и мессианские чаяния, веру в скорый Суд над миром, апокалиптич. взгляд на историю как арену битвы незримых противоборствующих сил. В А. есть проблески истины, когда они говорят о Мессии как о сверхъестеств. существе, но эти проблески сочетаются с необузданной апокалиптич. фантазией, уверенностью, что Суд Божий неотделим от возрождения Израильского царства. Т.о., А. объясняют и неприятие Христа, и факторы, к-рые способствовали ве-

ре в Него. Нек-рые изречения А. близки к евангельским. В определенном смысле ветхозав. А. представляют собой мост между двумя Заветами.

НОВОЗАВЕТНЫЕ АПОКРИФЫ

1. Евангелия *иудео-христиан

Евангелие евреев было написано на рубеже 1 и 2 вв. В 4 в. оно еще существовало, т.к. о нем пишет блж. *Иероним (Толкование на Мф., II, 12, 13). В наст. время сохранилось лишь в виде цитат (у сщмч. *Игнатия, *Оригена, блж. Иеронима). В одном из отрывков говорится о явлении воскресшего Господа Иакову (Блж. И е р о н и м, О знаменитых мужах, 2). Было в употреблении у христиан-евреев (рус. пер. фрагментов: АДХ, с. 68–70).

Евангелие *эбионитов (эвионитов). Сохранилось в виде фрагментов. О нем есть свидетельства Оригена (на Лк., I, 1). Употреблялось у христиан-евреев. Примерная дата создания — 2 в. Вероятно, тождественно Назорейскому Евангелию, о к-ром говорит свт. *Епифаний Кипрский (рус. пер. фрагментов: АДХ, с. 66–7).

Евангелие от Фомы состоит из *логий, начинающихся словами: «Иисус сказал...» Изречения во многом совпа-

дают с канонич. Евангелиями, но в них явственно чувствуется влияние *гностич. писаний. Иудео-христ. характер текста виден из особого отношения к Иакову, Брату Господню, о к-ром говорится, что ради него были созданы небо и земля (13). Рукопись коптского пер. Ев. от Фомы обнаружена в 1945 в Наг-Хаммади (Египет). Оригинал, вероятно, был написан на греч. языке в нач. 2 в. (рус. пер.: АДХ, с. 250–62).

Протоевангелие Иакова повествует о детстве и юности Девы Марии. Написано в егип. иудео-христ. среде во 2-й пол. 2 в. (сохранилась рукопись этого времени); оказало большое влияние на богослужение, церк. искусство и народную лит-ру средних веков (рус. пер.: АДХ, с. 117–27).

2. Евангелия, отражающие переход от палестинского христианства к *языко-христианству

Евангелие от Петра. Фрагмент его был найден в Египте в 1886 (рус. пер.: АДХ, с. 94–7). Он описывает суд над Спасителем, Его смерть на кресте и утро Воскресения. Текст соединяет в себе иудео-христ., языко-христ. и докетич. черты (согласно докетич. представлению, соединение во Христе Божества и человечества было лишь кажущимся). Датируется 120–150.

Кн. Иосифа Плотника посвящена детству и юности Иисуса Христа. Написана ок. 4 в. в Египте, сохранилась в араб. и лат. версиях. Впервые издана в 1722.

Евангелие Детства, приписываемое ап. Фоме, повествует о чудесах, к-рые совершал Отрок Иисус. По характеру наиб. далеко от канонич. Евангелий.

Сохранилось в греч. и лат. переводах. Дата создания не установлена (рус. пер.: АДХ, с. 142–48).

Евангелие Никодима, или Деяния Пилата, написано с целью уменьшить



Манускрипт Евангелия от Фомы



Рукопись Евангелия св. Иакова

вину Пилата за осуждение Господа. Датируется 2–4 вв. Сохранилось в греч., слав. и частично в лат. версиях.

Евангелие Псевдо-Матфея, или **Кн. о Рождестве Блаженной Марии**, написано не ранее 9 в. под влиянием Протоэвангелия Иакова и Евангелия Детства.

Успение Блаженной Девы Марии написано на греч. яз. в 4 в. Относится к жанру заветов. По мнению совр. исследователей, восходит к писаниям христиан-евреев (не сектантов, представляющих *иудео-христианство, а тех, к-рые не отделились от Вселенской Церкви).

Арабское Евангелие Детства написано ок. 6 в., но на основе более ранних легенд. Примечательно, что в этом памятнике волхвы названы персами.

Апокриф Иоанна сохранился во фрагментах. Содержит вопросы к Иисусу Христу и Его ответы. Написано во 2–5 вв. в кругах гностиков (рус. пер.: АДХ, с. 197–217).

Гностические Евангелия — см. Гностические писания.

Сохранились также упоминания и отд. фрагменты из след. апокрифич.

Евангелий: Варфоломея, Матфия, Иуды, Варнавы.

3. Апокрифические Деяния

Деяния ап. Павла имеются только в отрывках. Наиболее известный из них касается ученицы апостола — Феклы. Написаны во 2 в. Содержат историч. зерно в легендарной форме (рус. пер. С. Аверинцева).

Деяния ап. Иоанна, произведение, возникшее в среде, близкой к гностикам. Повествует о жизни, страданиях и чудесах апостола. Греч. текст является, вероятно, переводом с сир. языка. Написано во 2 в. Возможно, в нем есть отзвуки достоверных преданий.

Деяния ап. Андрея написаны, вероятно, в кон. 3 в. Сохранились в поздней обработке.

Деяния ап. Фомы, произведение, описывающее миссионерское путешествие Фомы в Индию и его мученическую смерть. Несет на себе следы еретич. учений. Сохранилось на греч. и сир. языках; оригинал, возможно, был написан на сир. языке ок. 3 в.

Деяния ап. Филиппа в основном рассказывают о его чудесах. Сохранились греч. и лат. переводы (оригинал мог быть написан на копт. яз. ок. 5 в.).

История апостолов Авдия содержит пересказ деяний и легенд об апостолах. Приписывалась разным авторам, имела своим источником разл. сказания, возникшие независимо друг от друга. Дата создания не установлена, однако книга получила окончательный вид, возможно, во Франции не ранее 6 или 7 вв.

4. Апокрифические Послания

Послание Иисуса Христа царю Абгару (Авгару), памятник сирийского происхождения. Связан с легендами об ап. Фаддее. Написан не позже 4 в., т.к. его цитирует уже *Евсевий Кесарийский (Церк. история, I, 13,10, рус. пер. Е. Мещерской).

Послание Лентула, образец ср.-век. евангельской беллетристики (ок. 14–15 вв.). Рассказ ведется от лица вымышленного правителя Иудеи римлянина Лентула, к-рый как очевидец евангельских событий описывает внешность Иисуса Христа.

***Дидахе, или Учение двенадцати апостолов**, произведение, излагающее основы церк. жизни. Было написано ок. 100–150, вероятно, в Сирии. Греч. текст был открыт в 1873 митр. Филофеем (Вриенниосом) Никомедийским (опубликован в 1883).

Послание ап. Павла Лаодикийцам создано на основе Кол 4:16. Написано ок. 4 в. Сохранилось в лат. переводе.

Переписка ап. Павла и философа Сенеки появилась несколько ранее 4 в. Сохранилась на лат. языке.

Послания 12 апостолов содержат беседы Христа с учениками в течение 40 дней после Воскресения. Написаны ок. 160; сохранились в эфиоп. переводе.

Послание *Варнавы, приписываемое сподвижнику ап. Павла, проникнуто резким антииудейским духом. Написано, вероятно, после разорения Иудеи Адрианом (ок. 130). Согласно др. оценке — в кон. 1в. н.э.

***Климентины, или Псевдо-Климентовы писания**, повествуют о борьбе ап. Петра с Симоном Волхвом. Произведение несет на себе печать воззрений иудео-христиан. Состоит из «Бесед» и «Рассмотрений». Источником служили древние легенды и апокрифы, а также здесь нашла отражение *керигма (проповедь) ап. Петра.

5. Апокалипсисы

Апокалипсис ап. Петра. Фрагмент этого сочинения найден в гробнице егип. монаха (1886). Он повествует о тайнах загробного мира, якобы открытых Христом по просьбе учеников. Оригинал восходит ко 2 в. Сохрани-

лись и др. фрагменты в эфиоп. переводе (рус. пер. А. Рановича).

Апокалипсис (или Вознесение) ап. Павла есть своего рода мидраш на 2 Кор 12:2-4. По мнению блж. *Августина, он «наполнен баснями» (Толкования на Ин 38,8).

К апокалиптич. лит-ре относится и «**Пастырь**» **Гермы**, трактующий о судьбах Церкви. Герм жил в сер. 2 в.

Апокалипсис ап. Петра, «Пастырь» Гермы, Дидахе и др. А. входят в *Мураториев канон 2 в., следовательно, в ту эпоху они еще не повсеместно были признаны апокрифическими.

Изучение новозав. А. позволяет сделать вывод о боговдохновенной мудрости Церкви, к-рая отделила «плевелы» от «пшеницы». Ни один А. не может сравниться с канонич. книгами ни в духовном отношении, ни в плане литературном, ни по историч. достоверности. Большинство из них — плод фантазии, плохо понятого благочестия, взглядов, искаживших самую суть Евангелия Христова. Не случайно они были излюбленной лит-рой еретиков, гностиков и манихеев. «Мало-мальски надежного исторического материала в апокрифич. Евангелиях почти нет. Но для истории культуры первоначального христианства, для истории еретич. учений, христ. догматики в них сокрыты богатые данные» (*Жебелев). Неудачную попытку привлечь А. для истолкования евангельской истории мы находим у *Мережковского.

А. переписывались и переделывались на протяжении всего Средневековья (сохранилось много древнерус. версий). Остается открытым вопрос о датировке апокрифа «**Жизнь святого Иссy**». Апокриф повествует о пребывании Христа в Индии (см. ст. «Тибетское евангелие»).

■ АДХ; Апокалипсис Петра, в кн.: Р а н о в и ч А. Б. Первоисточники по истории

раннего христианства, М., 1933; Вознесение Моисея, в кн.: Отрывки иудейских древностей, М., 1916; *Иваницкий В.Ф., Письмо Аристея к Филострату, ТКДА, 1916, № 7–12; Кн. Иосифа Плотника, СПб., 1914; Кн. Марии Девы, СПб., 1912; Кн. Никодима, СПб., 1912²; От берегов Босфора до берегов Евфрата (сб. сир. ветхозав. и новозав. апокрифов в пер. Аверинцева С.С.), М., 1987; Писания мужей апостольских, СПб., 1895², репр., Рига, 1992; *Порфирьев И.Я., Апокрифич. сказания о ветхозав. лицах и событиях, Каз., 1872; е г о ж е, Апокрифич. сказания о новозав. лицах и событиях по рукописям Соловецкой б-ки, СПб., 1890; прот. *Смирнов А. (сост.), Апокрифы ВЗ, вып. 1–4, Каз., 1888–1911: вып. 1: Кн. Еноха, вып. 2: Кн. Юбилеев, или Малое бытие, вып. 3: Псалмы Соломона, вып. 4: Заветы двенадцати патриархов, сыновей Иакова; Соколов М.И., Славянская Книга Еноха Праведного, М., 1910; *Трофимова М.К., Из рукописей Наг-Хаммади, в кн.: Античность и современность, М., 1972; Учение двенадцати апостолов, Брюссель, 1978; Aprocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament, vol. 1–2, Ed. by R.H. Charles, N.Y.–Oxf., 1963; Evangiles apocryphes, éd. F. Quéré, Seuil, 1983; The Aprocryphal New Testament, Ed. by M.R. James, Oxf., 1924; The Aprocryphal Old Testament, Ed. by H. Sparks, Oxf., 1984.

● Свящ. Альбов М., Об апокрифич. евангелиях, ХЧ, 1871, № 1, 7; 1872, № 6; Барсов Е.В., О воздействии апокрифов на обряд и иконопись, ЖМНП, 1885, № 12; *Бернфельд С., Мужики великого собора, ЕЭ, т. 11, с. 360–7; *Волнин А., Иудейские и христ. идеи в книгах Сивилл, ВиР, 1899, № 2, 3, 5, 8; Г е ф ф к е н И., Сивиллы, в его кн.: Из истории первых веков христианства, пер. с нем., СПб., 1908; Г л о р и а н т о в Н.И., Происхождение мира и человека и последующая их судьба по изображению древних римских поэтов: Сивиллы книги, ХЧ, 1877, № 1–2; *Елиза-

р о в а М.М., Об одном неясном месте в «Апокрифе Кн. Бытия» (1 Q Gen. Ap. XXII, 31), ПСб., вып. 26 (89), 1978; *Желев С.А., Евангелия канонические и апокрифические, Пг., 1912; *Зарин С.М., Недавно открытый апокрифич. памятник «Песни Соломона» (Oidai Solomontos) и попытка А.Нарнак'а привлечь его к вопросу о происхождении Четвертого канонич. Евангелия, ХЧ, 1912, № 5; *Клаузенер И., Апокрифы, ЕЭ, т. 2, с. 895–902; К н о п ф Р., Небо и ад греков в Апокалипсисе Петра, в его кн.: Происхождение и развитие христ. верований в загробную жизнь, пер. с нем., СПб., 1908; прот. *Князев А., Историч. и богосл. значение «Письма Аристея к Филократу», ПМ, вып. 11, 1957; К с в, О евангелиях апокрифич., ТКДА, 1861, № 12; *Лавровский Н., Обзор ветхозав. А., «Духовный вестник», Харьков, 1864, № 11, 12; [*Л е б е д е в А.П.], Языческий философ Сенека в христ. предании, ЧОЛДП, 1888, № 1; [*Л о п у х и н А.П.], Апокрифы, ПБЭ, т. 1; М е щ е р с к а я Е.Н., Легенда об Авгаре — раннесирийский лит. памятник, М., 1984; *М е щ е р с к и й Н.А., К вопросу об источниках слав. Кн. Еноха, в сб.: Краткие сообщения Ин-та народов Азии, М., 1965, вып. 86; еп. *М и х а и л (Лузин), Библейская письменность канонич., неканонич. и апокрифическая, ЧОЛДП, 1872, № 1–2; *М у р е т о в М.Д., Апокрифич. переписка ап. Павла с коринфянами, Серг. Пос., 1896; Памятники древней христ. письменности в рус. пер., т. 1: Апокрифич. сказания о жизни Господа Иисуса Христа и Его Пречистой Матери, М., 1860; П р е о б р а ж е н с к и й П., «Послание Псевдоап. Варнавы» и «Пастырь» Ерма, в кн.: Писания мужей апостольских, СПб., 1895²; *Р о ж д е с т в е н с к и й В.Г., Новооткрытый отрывок апокрифич. Евангелия ап. Петра, ХЧ, 1894, № 1/2, 7/8, 11/12; *С в е н ц и ц к а я И.С., Тайные писания первых христиан, М., 1980; свящ. *С м и р н о в И о а н н, Апокрифич. сказания о Божией Матери и деяниях апо-

столов, М., 1873; *С перанский М.Н., Апокрифич. деяния ап. Андрея в славяно-рус. списках, М., 1893; Фаминский К.Н., Вновь найденный отрывок неканонич. Евангелия, ХЧ, 1908, № 4. О древне-рус. А., оригинальных и переводных, см.: СКДР, вып.1–2 (там же приведена библиогр.); Amiot M.F. et Daniel-Rops, *Evangelies apocryphes*, P., 1952; Charlesworth J.H., *The Old Testament Pseudepigrapha and the New Testament*, Camb., 1985; Dalmais I.H., *Les apocryphes et l'imaginaire chrétien*, BTS, 1973, № 154; Dimier C., *The Old Testament Apocrypha*, L.–N.Y., 1964; Enc.Kat., t. 1, s.758–70; JBC, vol 2, p.535–60; NCCS, p. 109–14; RGG, Bd. 1, S. 472; *Торреу С., *The Apocryphal literature*, New Haven, 1945; см. также ст.: Апокалиптич. лит-ра; Второго Храма период; Гностич. писания; Кумранские тексты.

АПОЛЛИНАРИЙ (Ἀπολλυνάριος) ЛАОДИКИЙСКИЙ, еп. (ок. 310 – ок. 390), богослов, экзегет, предшественник *монофизитства. Род. в сир. г. Лаодикия в семье пресвитера (А. Старшего). Получил хорошее классич. образование. Ок. 360 стал епископом родного города. Подвергался преследованиям со стороны ариан. А. был другом свт. *Афанасия Великого и состоял в переписке со свт. *Василием Великим.

Как экзегет А. следовал методу *александрийской школы экзегезы. В 370-х гг. стал выражать взгляды, к-рые вскоре вызвали осуждение. А. пришел к заключению, что человеческий разум Христа Спасителя был замещен разумом божественным. «Если бы Господь, – писал А., – принял все, то, без сомнения, имел и человеческие помыслы; в человеческих же помыслах невозможно не быть греху». Тем самым А. посягал на учение о Богочеловечестве Спасителя. Его аргументация

уже содержала в себе зерно монофизитства. Однако, как замечает *Болотов, «по чистоте жизни он представлял одно из светлых явлений на Востоке, поэтому и православные долго оставались в дружеских отношениях с ним, хотя чистота догматических воззрений его была уже омрачена».

По свидетельству блж. *Иеронима, А. много писал на библич. темы (О знаменитых мужах, 104). Уцелели лишь фрагменты его книг (Migne PG, t. 33). В период, когда имп. Юлиан запретил христианам изучать классич. лит-ру, А. создал стихотворное переложение свящ. истории от начала мира до времен Саула по образцу Гомеровых поэм (Созомен, Церк. история, V, 18). Сохранились отрывки из его многочисл. библич. *катен. Писал он также комментарии на Ис, Ос, Еккл, Мф, Гал, Еф. Из имеющихся фрагментов явствует, что А. интересовался больше догматич. вопросами, нежели вопросами историч. и филологич. экзегезы, к-рые были подняты александрийской и *антиохийской школами.

● *Болотов В.В., Лекции по истории древней Церкви, Пг., 1918, т.4; е го же, Рец. на кн.: [Спасский А.А. Историч. судьба соч. А. Лаодикийского с кратким предварительным очерком его жизни, Серг. Пос., 1895] ХЧ, 1908, № 8/9; *Дюшен Л., История древней Церкви, пер. с франц., т.1, М., 1912; НЭС, т. 3; ПБЭ, т. 1, с.937-9; *Спасский А.А., Историч. судьба соч. А. Лаодикийского с кратким предварительным очерком его жизни, Серг. Пос., 1895, репр., М., 1994; Спирidonov Д., К полемике Диодора Тарсского с А. Лаодикийским, СПб., 1910; Библиогр. на иностр. яз. см.: Quasten. Patr., v. 3, p. 377–83.

АПО́СТОЛ, раздел новозав. *канона, включающий Деяния, Соборные послания, послания ап. Павла и Откровение. Все книги А. (кроме Откр) чи-

таются за правосл. богослужением. Сборник свящ. книг «Апостол» стал первой рус. печатной книгой, изданной первопечатником *Федоровым (1564).

АПО́СТОЛ А́ПРАКОС (от греч. ἄπραχτος — праздничный, недельный), издание Апостола, в к-ром текст расположен в соответствии с порядком богослужбных церк. чтений.

АПО́СТОЛЫ (греч. ἀπόστολοι — посланники), в НЗ — ученики Иисуса Христа, посланные Им на проповедь: в первый раз во дни Его галилейского служения, а во второй — после Воскресения.

Многие экзегеты считают, что ветхозав. прообразом христ. апостольства был особый иудейский институт «посланников» (евр. שְׁלִיחִים, *шелихим*). Эти «посланники» поддерживали связь между общинами *диаспоры. Хотя сведения о них относятся ко времени после разрушения Храма (70), слова Спасителя в Лк 11:49 дают основание предполагать, что институт посланничества существовал и в доевангельское время.

Евангелисты называют А. тех, кого Сам Господь избрал по числу 12 патриархов-родоначальников ветхозав. Церкви (ср. *Варнавы послание, 8). Их называли просто «Двенадцать», и это название сохранялось за ними даже в то время, когда после предательства Иуды их осталось одиннадцать (1 Кор 15:5). Списки имен А. у синоптиков в основном совпадают (нек-рые расхождения между ними обусловлены тем, что А. носили по два имени или прозвища). Свящ. число А. было восполнено избранием Матфия вскоре после Вознесения (Деян 1:15 сл.). Другая группа из 70 учеников-апостолов не названа по именам (Лк 10:1 сл.). А. Христовы были облечены властью

проповедовать, учить, прощать грехи, руководить общинами. Они посылались в мир как свидетели Христовы (Мф 4:19; 16:18; 18:18; 19:28; 28:19-20).

Расширение понятия «апостол» связано с деятельностью ап. Павла, к-рый не только сознавал себя апостолом по особому избранию (Рим 1:1; 1 Кор 1:1; 9:1), но и рассматривал апостольство в широком контексте миссионерского служения. «Признаками» такого служения ап. Павел называл «терпение, знамения, чудеса и силы» (2 Кор 12:12). В Откр 2:2 говорится о людях, к-рые притязают быть А., но таковыми не являются.

● *Гарнак А., Религиозно-нравств. основы христианства в историч. их выражении, пер. с нем., Харьков, 1907; ПБЭ, т. 1, с. 962–68; СББ, с. 26-31; *Barrett С.К., The Signs of an Apostle, L., 1970; Weiser A., Die Apostelgeschichte, Bd.1–2, Würzburg, 1981–85; см. также ст.: Деяния святых апостолов; Павла св. ап. послания.

АПОФАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ (от греч. ἀποφατικός — отрицательный) В БИБЛИИ, учение о Боге в Самом Себе, к-рое отрицает возможность любого Его определения средствами человеческого языка и понятий.

А. б. как таковое существовало в Индии, где Божество определяется как «не то и не то», а также в греч. философии (особенно у Платона). В ВЗ термином, к-рый соответствует идее апофатизма, является *святость (евр. שְׁתִּיב, *кодеш*). Святость Божья — это не просто нравств. категория, а абсолютная н е с о з м е р и м о с т ь Творца и твари. Глагол, происходящий от того же корня, что и слово *кодеш*, означает «отделять». Природа Божества за пределами миру; кто видит даже Его *теофанию (Богоявление), не может остаться в живых (ср. Ис 6:1 сл.). Человек постигает пути Божьи лишь по-

стольку, поскольку они открываются ему. Человеческие мысли далеки от мыслей Божьих, как небо от земли (Ис 55:9). С этим учением связан запрет делать изображение Божества.

В НЗ также исповедуется непостижимость Бога, но возвещается, что Бога, Которого не видел никто, открыл Единородный Сын (Ин 1:18).

● *Булгаков С., Свет Невечерний, Серг. Пос, 1917; Лосский В.Н., Очерк мистич. богословия Вост. Церкви, БТ, сб. 8, 1972; его же, Догматич. богословие, там же; Otto R., Das Heilige, Breslau, 1920⁴ (англ. пер.: The Idea of the Holy, L., 1957).

АПОФТЕГМА (греч. ἀπόφθεγμα), краткое изречение, афоризм. Этим термином у библ. исследователей *«истории форм» школы (см. ст. Бульман) принято обозначать слова Христа, приведенные в контексте евангельского рассказа, в отличие от *логий, отд. изречений, не имеющих прямой связи с повествованием.

АПРАКОС — см. Апостол Апракос; Евангелие Апракос.

АРАБСКИЙ ПЕРЕВОД БИБЛИИ — см. Переводы Библии на восточные языки.

АРАМЕЙСКИЙ ЯЗЫК, язык семитской группы, получивший свое название от арамейских племен, заселявших Двуречье и Сирию ок. 14 в. до н.э. Племена эти в языковом и этнич. отношении были близки к народам древнего Израиля. Само слово «арамей» означает, вероятно, кочевник. Примечательно, что и праотец израильтян (патриарх Иаков) именуется в Библии «странствующим арамеянином» (Втор 26:5).

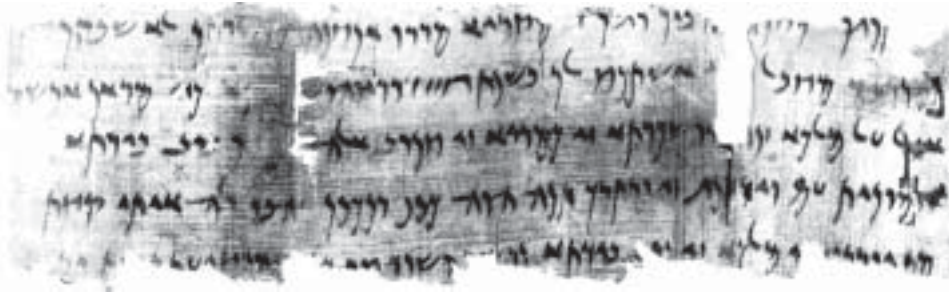
В 12—11 вв. до н.э. возникло несколько арамейских царств с центрами в Дамаске, Хамате, Цобе, Сомле и Карке-

мише. На А. я. говорило и племя халдеев (Месопотамия), из к-рого вышли цари I Нововавилонской династии (7—6 вв. до н.э.). Отсюда второе название А.я. — х а л д е й с к и й.

Еще в 9—8 вв. до н.э., когда ассир. завоеватели начали проводить политику переселения покоренных народов на чужбину, А. я. постепенно стал превращаться в международный. Документы на А. я. встречаются от Египта до Индии. Однако ок. 700 до н. э. евреи еще не понимали А.я. (Ис 36:11 сл.). В иудейскую среду он проник с *Плена периода. В первые годы после возвращения он настолько вытеснил *древнееврейский язык, что когда Ездра читал народу Закон, ему потребовались толмачи (Неем 8:5-8), хотя А. я. в целом достаточно близок к евр. языку. Арамейский алфавит стал прототипом квадратного еврейского шрифта, а также араб., сир. и др. видов письма.

Усилиями Неемии (Неем 13:24-25) и его продолжателей евр. язык был возрожден, но с этого времени в библ. книгах (Иов, Песн и др.) все чаще встречаются арамеизмы, а некоторые части их (в Ездри и Дан) уже целиком написаны на А. я.

Среди ученых, начиная с Иоганна Видманштадта (16 в.) и до сер. 20 в., господствовало убеждение, что в *междузаветный период А. я. царил в Палестине безраздельно, однако находки *кумранских текстов доказали, что евр. язык оставался живым и равноправно сосуществовал с А. я. Тем не менее палестинские слова и фразы, сохранные в Евангелиях, свидетельствуют, что Иисус Христос говорил обычно на А. я. (Ср. евр.: משיח, МАШИХАХ — мессия, помазанник, אב, АВ — отец, שטן, САТАН — сатана, противник, פסח, ПЭСАХ — пасха; араб.: مשיח, МЕШИХА, אבא, АБА, שטן, САТАНА, אפסח, ПАСХА). Многие биб-



Арамейский документ из Элефантины

леисты считают, что Ев. от Матфея первоначально было написано на А. я. (см. ст.: Евангелия; Папий Иерапольский; Синоптическая проблема).

● *В и г у р у Ф., Язык, на котором говорили Иисус Христос и Его апостолы, в кн.: Л о п у х и н А. П., Библия история при свете новейших исследований и открытий: НЗ, СПб., 1895; *Д ь я к о н о в И.М., Языки древней Передней Азии, М., 1967; *Н е л ь д е к е Т., Семитские языки, ЕЭ, т. 14; А. Ю., Об арамеизмах в тексте Четвероевангелия, ЖМП, 1989, № 3; К ö h l e r L.H. und *В а u m g a r t n e r W., Lexicon in Veteris Testamenti Libros, vol. 1–2, Leiden, 1951–53; *В l a c k M., An Aramaic Approach to the Gospels and Acts, Oxf., 1967²; S e g e r t S., Altaramäische Grammatik, Lpz., 1986³ (там же приведена библиогр.).

АРÉФА (Ἀρέθας) **КЕСАРИЙСКИЙ**, архиеп. (ок. 850–ок.932), визант. писатель, ученый, экзегет. Род. в г. Патры, образование получил в Константинополе. Был лучшим в свою эпоху знатоком антич. культуры и святоотеч. письменности. А. изучал мн. древние рукописи классич. писателей (в частн., Платона) и способствовал их сохранению. В 895 был рукоположен в диакона и стал придворным оратором имп. Льва VI. После назначения архиепископом в Кесарию Каппадокийскую (ок. 901) А. включился в церк. борьбу, вызванную четвертым браком импера-

тора и соперничеством патриархов Николая I и Евфимия.

Среди экзегетич. трудов А. наибольшей известностью пользуется его толкование на Апокалипсис, к-рое основано на комментариях свт. *Андрея Кесарийского. Писал он также комментарии и примечания к посланиям ап. Павла. А. внес немалый вклад в развитие визант. культуры. Его учеником был летописец Никита Пафлагонский.

◆ Б.ч. обширного наследия А. не опубликована. Есть рус. пер. его памфлета против чародейства: «Хирсофакт, или Ненавистник чародейства», в кн.: «Памятники визант. лит-ры IX–XIV вв.», М., 1969 (там же содержится краткий очерк о самом писателе, составленный Л.А.Фрейбергр); J e n k i n s R., L a o u r d a s B., Eight Letters of Arethas, «Hellenika», 1953, № 12.

● ПБЭ, т. 1, с. 997–9; ЛТК, Bd. 1, S. 832.

АРИСТÉЯ ПОСЛÁНИЕ — см. Послание Аристея к Филократу.

АРМÍНИЙ (Arminius) Якоб (1560–1609), голл. протестантский богослов, основатель движения, отделившегося от реформатства. Учился в Швейцарии у *Безы, был проповедником в Амстердаме, а с 1603 — профессором в Лейдене. В своей «Диссертации об истинном смысле 7 гл. Послания к Римлянам» (1591) и в др. трудах А. стремился смягчить суровую доктри-



Якоб Арминий

ну *Кальвина о предопределении. А. доказывал, что ап. Павел, говоря о благодати Божьей, не отрицал роли человека. Т. о., взгляды А. были близки взглядам прп. *Иоанна Кассиана. Противники обвинили А. в пелагианстве, и после его смерти арминяне (в т.ч. и *Гроций) подвергались гонениям со стороны реформатских радикалов. Только в 1795 последователи А. получили юридич. статус. До наст. времени арминяне существуют в Нидерландах.

◆ Opera Theologica, Lugduni Batavorum, 1629; англ. пер.: The Works of James Arminius, vol. 1–3, L., 1825–75.

● ПБЭ, т. 1, с. 1043; Робертсон Д.К., История христ. Церкви от апостольского века до наших дней, пер. с англ., СПб., 1891, т. 2; Vangs C.O., Arminius. A Study in the Dutch Reformation, Nashville, 1971.

АРМЯНСКИЙ ПЕРЕВОД БИБЛИИ — см. Исаак Армянский; Месроп Маштоц; Переводы Библии на древние языки.

АРСЕНИЙ (Федор Павлович Москвин), митр. (1797–1876), рус. правосл. церк. писатель, сектовед, библеист. Род.

в Костромской губ. в семье диакона. Окончил Костромскую ДС и СПб.ДА, где получил звание магистра богословия (1823) и преподавал курс Свящ. Писания ВЗ. В 1829–31 А. был ректором Рязанской ДС. Став епископом в 1832, А. последовательно занимал кафедры Тамбовскую и Шацкую, Подольскую и Волынскую. С 1860 митр. Киевский. А. приобрел широкую известность своими проповедями (к-рые были изданы) и борьбой с сектантством.

◆ Приготовление к удобнейшему разумению пророчеств Исаии, СПб., 1871; Введение в Свящ. книги ВЗ, К., 1873; Толкование на первые 26 псалмов, К., 1873.

● Пятидесятилетний юбилей высокопреосвящ. А. митр. Киевского и Галицкого, К., 1873; *П е в н и ц к и й В.Ф., Воспоминания о покойном митр. Киевском А., К., 1877; ПБЭ, т.1, с.1071–73.

АРСЕНЬЕВ Николай Сергеевич (1888–1977), рус. правосл. духовный писатель, историк религии и культуры. Род. в Стокгольме в семье рус. дипломата. В 1910 окончил историко-филологич. фак-т Моск. ун-та. В 1910–12 учился в Германии. С 1915 преподавал



Митрополит Арсений (Москвин)



Николай Сергеевич Арсеньев

в Моск. ун-те историю религии и культуры. С 1920 работал в Кенигсбергском ун-те, где получил степень доктора философии. В 1926–38 вел курс НЗ и истории религий в Варшавском ун-те. После Второй мировой войны читал лекции в различных зап. учеб. заведениях. С 1948 профессор Св.Владимирской православной ДС (Нью-Йорк), где преподавал историю рус. культуры. Как активный участник экуменич. движения А. был приглашен в качестве наблюдателя на II *Ватиканский собор.

Большинство трудов А. посвящено истории мистич. движений в язычестве, ВЗ и христианстве. В своей гл. книге «Жажда подлинного бытия» (Берлин, 1922) он показал путь духовных поисков в дохрист. мире.

Говоря о месте Библии в религ. истории, А. пишет: «В религиозном опыте Ветхого Завета есть нечто уникальное, не имеющее параллелей: это делает его, несмотря на многие точки соприкосновения с окружающими цивилизациями, резко отличным от всех религий Древнего мира. Даже с точки зрения сравнительно-исторической поражает эта постоянная и непрерыв-

ная традиция в его монотеистической вере, возносящейся все выше и выше в религиозном опыте духовных вождей Израиля, вождей, которые часто были гонимы в своем отечестве, но чья проповедь, переданная в записях, стала Священным Писанием, святым сокровищем иудейского народа. Неуклонная монотеистическая линия была не в жизни широких кругов народа, который в эпоху царей часто сочетал завет с Ягве с поклонением языческим богам, но в личностях выдающихся пророков, чья вера и религиозный опыт в конце концов возобладали и стали решающими в линии монотеистического опыта (который по многим причинам можно назвать восходящей линией), поражающего нас как чудо, совершенно необъяснимое в плане историко-эволюционных гипотез».

Специально библ. теме посвящена небольшая книга А. «Религиозный опыт ап.Павла» (Варшава, 1935). По определению А., «решающим моментом и основой всего религиозного опыта ап.Павла является его встреча с Господом своим... Павел ощутил этот факт... во всей его непосредственности, во всем его решающем радикальном творчески-перерождающем значении, и притом с совершенно исключительной конкретностью, концентрацией и силой».

◆ Преображение мира и жизни, Нью-Йорк, 1959; О жизни преизбыточествующей, Брюссель, 1966 (там же приведена биография А. и библиогр. его трудов до 1966). Ряд этюдов по библ. вопросам помещен А. в его книгах: «Единый поток жизни», Брюссель, 1973, «О превозмогающем богатстве Божиим и о Свящ. Писании», [Нью-Йорк, 1974].

АРТОБОЛЕВСКИЙ Иван Алексеевич, прот. (1872–1940), рус. правосл. церк. историк. Род. в Пензе в семье священника. Окончил Пензенскую



Протоиерей Иван Артоболовский

ДС и МДА (1895), где защитил магистерскую диссертацию об ап. Павле. Преподавал Свящ. Писание в МДА, был инспектором академии, вел курс евр. яз. в Вифанской ДС (близ Серг. Посада). В 1905 принял сан священника и был назначен законоучителем в Моск. коммерч. училище. В 1911 его избрали профессором в Моск. сельскохоз. ин-т (ныне Тимирязевская академия), несмотря на противодействие министра просвещения, к-рый считал А. либералом.

Еще в период работы в МДА А. начал заниматься в Моск. археологич. ин-те. Ученик историка В.О. Ключевского, он обладал широкими познаниями, освоил многие древние и новые языки. Будучи профессором сельскохоз. ин-та, А. исследовал историю села Петровское-Разумовское, печатался в ВиР и др. церк. журналах; он был одним из инициаторов и участников комиссии по созданию юбилейного сб. «У Троицы в Академии (1814–1914)» (М., 1914).

Магистерская работа А. — «Первое путешествие св. ап. Павла с проповедью Евангелия. Опыт историко-экзегетич. исследования» (Серг. Посад,

1900) остается поныне уникальным отечеств. трудом по данному вопросу. В ней автор собрал исчерпывающие по тем временам сведения о странах и городах, где побывал ап. Павел во время первого путешествия, дал тщательный анализ всех важнейших мест деяний апостолов, относящихся к этому путешествию. Книга написана с учетом *текстуальной критики Деяний, и в ней использована обширная лит-ра, как древняя, так и новая. Не обойдены молчанием и сложные вопросы об отношениях между ап. Павлом, Варнавой и Марком, а также о роли ап. Павла в Антиохийской церкви. В монографии обсуждаются апокрифич. «Деяния Павла и Феклы», причем А. убедительно показывает, что в легенде этой есть историч. зерно.

◆ К вопросу о разработке священо-историч. материала для жизнеописания св. ап. Павла, БВ, 1899, № 12; Проконсул Сергей Павел и вохв Вариисус (Деян. XIII. 6–12), ВиР, 1898, т.1, ч. 2; Человечество Христа Спасителя и Его значение в нашей духовной жизни, Серг.Пос., 1913.

● Б о г о л ю б о в А.Н., Иван Иванович А. (1905–1977), М., 1982 (в этой биографии действ. чл. АН СССР содержатся и краткие сведения о его отце — А.); *Г л у б о к о в с к и й Н., Рец. на кн.: [Артоболовский И.А., Первое путешествие св. ап. Павла с проповедью Евангелия, Серг. Пос., 1900] ЦВ, 1900, № 22; ПБЭ, т.1, с. 1084–5.

АРХЕОЛОГИЯ (от греч. ἀρχαῖος — древний, λόγος — наука) **БИБЛЕЙСКАЯ**, область библич. науки, к-рая изучает по древним памятникам историч. среду, где возникла Библия и совершались события свящ. истории. Библич. А. призвана дать более конкретное представление о ходе этих событий, дополнить библич. данные независимыми свидетельствами памятников, уточнить хронологию фактов и дати-



Жан Франсуа Шампольон

ровку текстов. Результаты библ. А. также помогают в уяснении смысла библ. книг, реконструируя историч. фон их написания.

Старая библейская А. сложилась до того, как были найдены основные памятники *Древнего Востока и *античности, проливающие свет на *историю библейскую. Она ограничивалась тем, что систематизировала данные самого Писания (и греко-римских авторов), относящиеся к быту, обществ. устройству, календарю, обычаям и культуре времен ВЗ и НЗ. Сводка такого рода знаний давала возможность читающему Библию свободнее ориентироваться в «библейском мире», отделенном от нас многими веками. Важность этой ориентации была отмечена еще *антиохийской школой экзегезы, к-рая черпала свои сведения не только из Библии, но и из знакомства с вост. обычаями. Свт. *Иоанн Златоуст неоднократно призывал своих читателей и слушателей представить себе живую обстановку, в к-рой происходили те или иные события Писания, чтобы лучше понять их. Именно ради этой цели и возникла библ. А. Среди тру-

дов по библ. А. старого типа укажем на следующие:

*Кейль К.Ф., Руководство к библ. А., пер. с нем., ч.1–2, К., 1871–1874; *Мунк С., Еврейские древности, пер. с франц., Пермь, 1879; Трострам Г., Вост. обычаи в библ. странах, пер. с англ., СПб., 1900; *Троицкий И.Г., Библ. А., СПб., 1913 (эта обобщающая работа включает уже материалы по новой библ. А.).

Новая библейская А. стала складываться после того, как были открыты первые памятники Востока и античности, относящиеся к библ. периоду и проливающие свет на упоминаемые в Библии события, и расшифрована письменность Египта, Двуречья, Ханаана, Хеттского царства (см. ст. Древний Восток и Библия). До этого времени из внебибл. текстов были известны лишь *Талмуд, *таргумы, труды *Иосифа Флавия и фрагменты, сохранные антич. авторами и отцами Церкви.

Находки в Египте начались вскоре после похода Наполеона I. Молодой франц. филолог Ж. Ф. Шампольон (1790–1832) сумел прочесть егип. иероглифы. Тем самым было положено начало научной египтологии. За этим последовала серия открытий, к-рая продолжается и поныне. Первые успешные шаги в расшифровке древнеперс. клинописи сделал нем. учитель



Георг Фридрих Гротенфенд

словесности Г. Ф. Гротефенд (1775–1853), а в 1835 англ. филолог-любитель Г. К. Роулинсон (1810–95) сумел прочесть надпись перс. царя Дария. В 40–50-х гг. 19 в. франц. и англ. археологи раскопали ряд холмов в Двуречье, под к-рыми были открыты древнеассир. города Ниневия и Калах (см. работы П.Э. Ботта, *Лэйярда, *Кольдевея и др.).

В нач. 20 в. были произведены раскопки руин столицы Царства хеттов (упоминаемых в Библии). Их письменность удалось расшифровать чеш. ученому Б. Грозному (1879–1952). Немалое значение для библ. А. имело открытие и прочтение ханаанских памятников, в частн. текстов г. Угарита (ныне Рас-Шамра). Расшифровка их была сделана Г. Бауэром, С.Х. Гордоном, Ш.Ж. Виролло, К.Ф.А. Шеффером и профессором *Иерусалимской библейской школы *Дормом. Все эти и др. открытия расширили рамки А. и заставили по-новому оценить взаимодействие ВЗ с культурой Древнего Востока. Отныне библ. А. основное внимание уделяет именно изучению памятников, прямо или косвенно касающихся Библии.

Огромное значение в библ. А. приобрел новый метод датировки. За его разработку У.Ф. Либби получил Нобелевскую премию (1960). Этот метод, называемый радиоуглеродным, применяется при датировке предметов органич. происхождения. Высокочувств. совр. приборы могут с известной точностью установить возраст изучаемого дерева, папируса, льна и т.д. В те же годы Д.К. Кеннеди открыл метод термомюлюминесценции, позволяющий датировать древние керамические изделия.

● *Вулл Л., Ур халдеев, пер. с англ., М., 1961; Бузескул В.П., Открытия XIX и начала XX вв. в области истории



Генри Кресвик Роулинсон

древнего мира, ч.1–2, Пб., 1923–24; Добльхофер Э., Знаки и чудеса: Рассказы о том, как были дешифрованы забытые письмена и языки, пер. с нем., М., 1963; Дойель Л., Завещанное временем, пер. с англ., М., 1980; Керам К.В., Узкое ущелье и Черная гора, пер. с нем., М., 1962; е же, Боги, гробницы, ученые, пер. с нем., М., 1963; Косидовский З., Когда солнце было богом, пер. с польск., М., 1968; Липин Л.А., Белов А.М., Глиняные книги, Л., 1956²; Ллойд С., Археология Месопотамии, пер. с англ., М., 1984; Мильчик М.И., Борейко Б.М., Город крылатых быков, М., 1967²; Рубинштейн Р.И., Разгаданные письмена, Л., 1960; е же, Новейшие археологич. открытия в Египте, М., 1962; Чабб М., Город в песках, пер. с англ., М., 1965. Библиогр. пер. древних текстов см. в ст. Древний Восток и Библия.

Библ. А. делится в наст. время на две области: общую и палестинскую.

Общая библейская А. изучает внебибл. памятники письменности и материальной культуры, проливающие свет на свидетельства Свящ. Писания. Ниже мы перечислим важнейшие из этих открытых археологами памятников.

1. Общая библейская ветхозаветная А.

а) В 20-х гг. 20 в. англ. археолог Л. Вулли обнаружил следы древнего наводнения, к-рое разразилось в Южном Двуречье. По его мнению, это открытие связано с ветхозав. сказанием о Потопе. Вулли также открыл мн. памятники древнего Шумера (см. ст. Древний Восток и Библия).

б) В 19 в. была открыта б-ка Ниневии, где нашли поэмы о Гильгамеше (с описанием Потопа, во многом совпадающим с Кн. Бытия) и о происхождении мира «Энума элиш». Последняя показывает, насколько своеобразным было библ. учение, несмотря на нек-рые элементы лит. сходства с вавилонским памятником.

в) В 1901–02 франц. археологич. экспедиция нашла в Сузах черный столб из базальта, на к-ром клинописью были высечены законы вавилонского царя Хаммурапи (1-я пол. 18 в. до н.э.). Законы, в частн., содержат правовые нормы, объясняющие нек-рые подробности сказания Кн.Бытия о патриархах, и имеют параллели с законами Кн. Исхода и Второзакония. «Кодексу чуждо понятие преступления как греха, отпадения от Бога, нарушения Его воли; его законы не знают страха Божия, не выводят всего права из любви к Богу и ближнему... Но, будучи по духу далеки от Синая, законы Хаммурапи сходятся с Моисеевыми в группировке, во фразеологии, во многих частностях, особенно в принципе наказаний за увечья, за кровосмешение, в постановлениях против имущественного вреда и т.п.» (Турчев Б.А., История Древнего Востока, т.1, Л., 1935, с.112). Законы Хаммурапи свидетельствуют о глубокой древности тех основ права, к-рые зафиксированы в Пятикнижии.

г) Раскопки 1930-х гг. в месопотамском г. Мари (18 в. до н.э.) обнаружи-

ли тексты с упоминанием племен (и поселений?), идентичных именам предков Израила (Нахор, Фарра, Серуг, Завулон, Гад, Дан, Леви, Измаил, Асир). Такие параллели обнаружены и в текстах г. *Эблы (Сирия), открытого в 70-х гг. 20 в.

д) В кон. 1930-х гг. амер. экспедиция в Сев. Месопотамии нашла документы г. Нузи (Нузу). Они содержат законы, к-рые объясняют, почему, напр., бездетный Авраам должен был отдать свое наследство Елиезеру (Быт 15:2-3), описывают сделки по продаже первородства (ср. Быт 25:30-34), объясняют, почему Рахиль унесла с собой *терафимов* (домашних богов) Лавана (Быт 31:19) — согласно текстам Нузи, владеющий терафимами имел право на наследство. Примечательно, что эти обычаи исчезают после 15 в. до н.э., и, следовательно, сказания Кн.Бытия отражают очень древнюю, еще домоисееву эпоху истории (см. Кьерра Э., Они писали на глине, пер. с англ., М., 1984 и ст. Нузийские тексты).

е) Исследование хеттских законов объясняло, почему Авраам не хотел покупать у хеттов всю землю вокруг пещеры Махпелы, а только пещеру. Приобретая землю, он становился данником хеттов.

ж) Данные о *гиксосах, аморрейских племенах, покоривших ок. 1700 до н.э. Египет, объясняют, как мог неегиптянин Иосиф стать правителем Египта при фараоне.

з) Установлено, что фараон Рамсес II (13 в. до н.э.) перенес свою столицу в Дельту и, возродив находившийся в развалинах город, назвал его своим именем. Между тем в Библии сказано, что израильтяне строили для егип. царя г. Раамсес (Исх 1:11).

и) В 1887 была найдена заброшенная столица фараона-реформатора Эхнатона (14 в. до н.э.) Ахетатон (ныне —

Эль Амарна, см. ст. Амарнский период). Среди документов ее архива обнаружены донесения палест. вассалов царя (в частн., правителя Иерусалима). Они жалуются, что страна разорена бандами *хапиру. В наст. время большинство ученых видит в них полукочевую разноплеменную «вольницу», к-рая подорвала власть фараонов в Палестине (см. «История древнего мира», т.1, М., 1989³, с. 245). Движение хапиру подготовило почву для проникновения израильтян в Ханаан.

к) В 1896 Питри Флиндерс нашел в Фивах (Египет) победную надпись (стелу) сына Рамсеса II Мернептаха (кон. 13 в. до н.э.). В ней среди городов и народов Палестины впервые упомянут Израиль, но не как местность, а как племя. Одни историки считают, что речь идет о периоде Иисуса Навина, а другие связывают стелу с событиями Кн.Исхода.

л) Надпись фараона Шешонка I (библ. Сусаким) дополняет рассказ 3 Цар 14:25-28 о захвате егип. войском Иерусалима (10 в. до н.э.).

м) Еще в сер. 19 в. были найдены ассир. памятники, связанные с библ. историей: анналы Салманасара III о битве при Каркаре (854/853 до н.э.), в к-рой участвовал царь Ахав, о подчинении Ассирией самарийского царя Иегу (Ииуя), причем на обелиске Салманасара изображен сам Иегу, стоящий на коленях перед ассир. царем. В документах Саргона II и Салманасара сообщается о падении Самарии, а в анналах Синаххериба — об осаде Иерусалима во времена царя Езекии и прор. Исайи. К этой же эпохе относится пограничный камень с портретом вавилонского царя Мардук-апла-иддина, против союза с к-рым предостерегал прор. Исайя.

н) В 1956 была опубликована Нововавилонская летопись, в к-рой освеще-



Обелиск Салманасара III. Ассирийский рельеф. Черный базальт. 9 в. до н. э.

ны события времен Навуходоносора и говорится о взятии им Иерусалима в 597 до н.э. (первое пленение).

о) В кон. 19 в. на о. Элефантина (Египет) были найдены папирусы с документами евр. гарнизона, состоявшего на службе у егип. царя (5 в. до н.э.). Эти документы на *арамейском языке дают характеристику духовного и социального состояния диаспоры раннего периода. В частн., там есть первое внебиблейское описание праздника Пасхи (см. ст. Элефантинские папирусы).

п) Целый ряд находок (в т. ч. художеств. памятников, монет и статуй) дополняет повествование об эллинистич. периоде истории ВЗ (Антиох IV Епифан и его преемники).

2. Общая библейская новозаветная А.

а) На протяжении последних ста лет найдены многочисл. рукописи НЗ и *апокрифов. (См. ст.: Евангелия; Рукописи библейские.)

б) Произведены раскопки в городах, к-рые посещал ап. Павел во время миссионерских путешествий. В частн., в Эфесе найдены изображения Артемиды, театр, куда собралась толпа во время мятежа (Деян 19:23 сл.), и место коринфской синагоги, где проповедовал апостол.

в) В 1905 в г. Дельфы найдена надпись имп. Клавдия — его послание к дельфийцам. В нем упомянут Люций Юний Галлион и сказано, что он был проконсулом Ахайи. Дата проконсульства установлена при сличении с др. текстами. Она падает на 51—52. Эта дата является ключевой для хронологии жизни ап. Павла.

г) Под алтарем базилики св. ап. Петра в Риме найдено старое кладбище императорской эпохи и остатки древней гробницы апостола. В ее стене — обломок колонны. Его считают частью памятника, воздвигнутого над местом погребения апостола во 2 в. (Этим временем датируются монеты в гробнице и надписи с упоминанием ап. Петра).



Надпись императора Клавдия

В стене также был замурован сосуд с останками пожилого человека. По мнению исследователей, это могли быть мощи св. апостола, спрятанные в годы гонений.

Палестинская библейская А.

Первые попытки отыскать древние памятники Св. земли начались еще со времен крестоносцев. Но начало научной библ. А. в Палестине было положено лишь в 19 в. (работы Э. *Робинсона и др.). Основателем совр. палест. библ. А. считается *Питри Флиндерс. Он первым разработал методику датировки археологич. пластов по типу керамики. До последнего времени ведущими специалистами по палестинской А. были *Олбрайт, *Де Во, *Венсан.

1. Палестинская ветхозаветная А.

а) Раскопки древнеханаанских городов (Асора, Хеврона, Давира и др.) показали, что в кон. 13 в. до н.э. они были разрушены и сожжены, что согласуется с данными Кн.Иисуса Навина. В то же время Гаваон оказался процветающим в ту эпоху торговым городом, что также соответствует рассказу Библии. Сложнее дело обстоит с Иерихоном. Этот древнейший в мире город, основанный за 9 тыс. лет до н.э., разрушался не раз. Экспедиция К.*Кеньон установила, что слой 13 в. до н.э. (эпоха Ис Нав) не содержит почти никаких



*Нововавилонская летопись.
Британский музей, 6 в. до н. э.*

памятников. Из этого был сделан вывод, что после его разрушения Иисусом Навином он долго оставался в развалинах и поэтому подвергся эрозии.

б) Раскопками датской экспедиции 1926–29 было установлено, что Силом подвергся разорению в эпоху Илии. Археологами найдены многочисл. предметы филистимского быта, носящие на себе печать эгейской культуры. (Изображения самих филистимлян в пернатых шлемах встречаются на егип. памятниках.)

в) К эпохе Соломона относится сельскохозяйств. календарь из Гезера (Газера), написанный при помощи *финикийского алфавита (10 в. до н.э.).

г) В *Угарите (Рас-Шамра) К. Шеффером найдены не только религ. тексты хананеев, но и изображения божеств. Обнаружены следы человеческих жертвоприношений, к-рые практиковались хананеями.

д) В нач. 20 в. обнаружены конюшни Соломона в Мегиддо (Мегиддоне), о к-рых упоминает Библия, а позднее — его рудники у залива Эйлат (находка 1937).

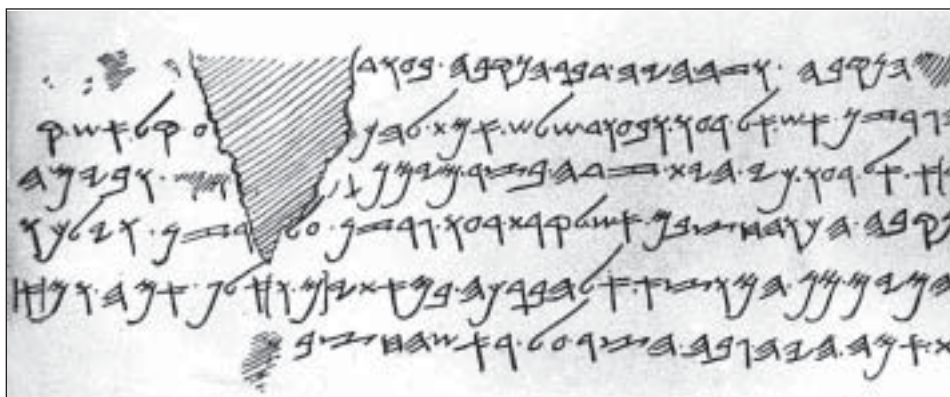
е) В Самарии, столице Северного царства, найдены остраконы (черепки с надписями) и многочисл. художеств. изделия из слоновой кости (среди них

портрет сир. царя Венадада, изображения херувимов, животных, цветов). В Мегиддо найдена печать царедворца Иеровоама II (8 в. до н.э.), современника прор. Амоса.

ж) В 1868 в Заиорданье Ф. А. Клейном обнаружена стела моавитского царя Меша (Месы) 9 в. до н.э. Наряду с календарем из Гезера это древнейшая евр. надпись.

з) В 1880 найдена так называемая Силоамская надпись из Силоамского туннеля возле Иерусалима. Это была надпись рабочих царя Езекии, к-рые прорывали подземный канал для водоснабжения на случай осады (эпоха прор. Исайи).

и) В 30-х гг. 20 в. англ. археолог Дж. *Старки проводил раскопки Лахиса (Лакхиса). Была обнаружена братская могила ассир. солдат времен Синаххериба и переписка иудейских военачальников, к-рая освещает положение страны во дни нашествия Навуходоносора. Одно письмо содержит упреки в адрес некоего пророка. От его имени остались лишь последние буквы, позволяющие предположить, что речь идет о прор. Иеремии. От этого же периода уцелела печать Годолии, правителя Иерусалима, назначенного Навуходоносором.



Надпись времен царя Езекии о прорытии Силоамского туннеля возле Иерусалима. 8 в. до н. э.



В надписи, высеченной на камне, упоминается имя Понтия Пилата. Найдена в Кесарии в 1961 г. Иерусалим. Музей Израиля

к) В 1962 найдены самаритянские папирусы 4 в. до н.э. Они касаются истории Палестины в период, когда иран. господство сменилось греческим. В них упоминается Санаваллат, потомок Санаваллата, современника Неемии.

л) Серия находок *кумранских текстов началась с 1947. Кроме ессейских документов, в поселках у берегов Мертвого моря найдены рукописи Библии и апокрифов, а также письма, связанные с восстанием Бар-Кохбы (130 н.э.).

2. Палестинская новозаветная А.

а) В 1961 в развалинах Кесарии нашли надпись Понтия Пилата, из к-рой явствует, что он был не просто прокуратором, но и префектом Иудеи.

б) Раскопки в Капернауме раскрыли основание дома ап. Петра близ синагоги (нынешние ее развалины относятся к 5 в. н.э.). Надписи христиан на араб. и греч. языках показывают, что дом этот посещался ими в первые вв. н.э.

в) Итал. экспедиция о. Б. *Багатти (1955) обнаружила следы поселения

времен Ирода на месте древнего Назарета, к-рый не упоминается во внебибл. источниках.

г) Находки *оссуариев (каменных гробов) дали первые внебибл. свидетельства об именах Марфа, Лазарь, Елисавета. Во время раскопок Иерусалима в 1968 обнаружили могилу распятого преступника. Вопреки мнению скептиков, к-рые отрицали, что казненных могли прибавать к крестам, эта находка содержит огромные гвозди, застрявшие в костях умершего.

д) В 1959 о. Б. *Багатти произвел раскопки «купели Вифезды» (Ин 5:2) и обнаружил крытые галереи, к-рые упомянуты у евангелиста.

е) Благодаря работам о. Л. *Венсана открыты древние здания и мощные плиты крепости Антония, куда был заключен ап. Павел после ареста в Иерусалиме. Археолог предположил, что там же происходил суд Пилата над Христом. В наст. время это событие связывают с дворцом Ирода, где располагался прокуратор, когда прибывал в столицу.

Особого упоминания заслуживает и т.н. Туринская Пластина, к-рая с 1578 хранится в г. Турине (Италия), куда она была перенесена из Шам-



Оссуарии



Туринская Плащаница

бери. История ее документально прослеживается до 14 в. Плащаница представляет собой кусок полотна размером 4,3 на 1,1 м. На ней видны неясные контуры фигуры высокого человека. В 1898 итальянский фотограф Ф.С.Пиасделал с нее снимок, негатив которого неожиданно оказался позитивным изображением. Каждая его деталь соответствовала евангельскому рассказу о Страстях: пробитые руки и ноги, ссадины на плечах, кровоподтеки на голове, пробитая грудь. Лик, запечатленный на Плащанице, удивительно напоминает Лик Христов в традиционной иконографии. Комиссии ученых не нашли на ткани никаких следов краски или вообще отпечатка искусств. происхождения, хотя остается загадкой, каким образом он возник.

По мнению англ. ученого Яна Уилсона, Плащаница была сохранена пер-

выми христианами и сначала хранилась в Сирии, в г. Эдессе (где именовалась Нерукотворным Образом). Потом она была перенесена в Константинополь и в 1204 похищена оттуда крестоносцем Де Шарни. Многие исследователи уверены, что Плащаница — это подлинный погребальный саван Христа (см. А р у т ю н о в С., Ж у к о в с к а я Н., Туринская Плащаница, «Наука и жизнь», 1984, № 12; W i l s o n J., The Turin Shroud, L., 1968; W e a v e r K.P., The Mystery of the Shroud, «National Geographic», 1980, № 6).

● Архим. А в г у с т и н (Никитин), диак. М у м р и к о в А., С о л о в ъ е в А., Рус. библейская А., ЖМП, 1988, № 1–5; * А м у с и н И.Д., Г е л ь ц е р М.Л., Надпись из «Мецад Хашавяху», ВДИ, 1963, № 3; А н о н и м, Ассиро-вавилонские клинообразные надписи и ВЗ, «Ярославские ЕВ», 1879, Неофиц. часть, № 2–4, 7; Б о й т Р.Т., Курганы, гробницы, сокровища: Иллюстрир. введение в библ. археологию, пер с англ., Корнталь, 1989; Б у л а т о в С.А., Древнеевр. монеты, ТКДА, 1884, № 10,11, 1885, № 3, 6-8, 12; В. А. П. [прот.*В л а д и м и р с к и й А.П.], Клинообразные надписи в отношении к библ. ветхозав. истории, ПС, 1873, № 9; В и р о л л о Ш., Рас-Шамра, или вновь найденная финикийская литра, ВДИ, 1937, № 1; В о л к о в И.М., Законы вавилонского царя Хаммураби, М., 1914; е г о ж е, Арамейские документы Иудейской колонии на Элефантине V в. до Р.Х., М., 1915; свящ. *Г л а г о л е в А.А., Новости нем. лит-ры по библ. А., ТКДА, 1901, № 11, 12; *Д е л и ч Ф., Библия и Вавилон, пер. с нем., СПб., 1912⁵; Д и л ь Ш., По берегам Средиземного моря, пер. с франц., М., 1915; *Д р о з д о в Н.М., К вопросу о соглашении библ. свидетельств с данными ассириологии, ТКДА, 1896, № 8; *З а р и н С.М., Совр. открытия в области папирусов и надписей в их отношении к НЗ, СПб., 1914; архим. *И е р о н и м (Лаговский), Библейская А., т.1,

вып.1–2; СПб., 1883–84; Косидовский З., Библ. сказания, пер. с польск, М., 1966; Крачковская В.А., Новые археологич. открытия в Заиорданье, ВДИ, 1946, № 4; Кубланов М.М., Новый Завет: Поиски и находки, М., 1968; прот. *Матвеевский П., Об открытиях в Ниневии в отношении к Свящ. Писанию, СПб., 1881; Нильсен Д., Библейская религия в свете новейших археологич. раскопок, ВДИ, 1937, № 1; *Олесницкий А.А., Судьбы древних памятников Св. Земли, К., 1875; его же, Мегалитические памятники Св. Земли, СПб., 1895; Пахарнаев А.И., Исследование о подлинности изображения лика и тела Христа Спасителя на Туринской Плащанице, СПб., 1903; Полянский Е.Я., Краткий историч. обзор исследований Палестины и библ. древностей, ПС, 1915, № 4–6, 10; П. Ф. Н., Ассиро-вавилонские памятники и ВЗ, ВиР, 1905, № 8, 9, 12, 18, 19, 23, 24; Раулинсон Д., Библия и наука, пер. с англ., СПб., 1899; Р-ский А.П. [*Рождественский], Новые открытия в области библ. науки, ХЧ, 1898, № 3; С-в. [*Смирнов А.], Историч. книги Библии и асир. клинообразные надписи, ЧОЛДП, 1873, № 10; его же, Историч. книги Библии и егип. памятники, там же, 1877, № 11; Сейс А.Г., Свидетельство древних памятников о достоверности книг Свящ. Писания, пер. с англ., ПО, 1888, № 3; Соловейчик И.И., Вост. цивилизация в XV в. до н.э. при свете новейших исследований и открытий, ЖМНП, 1896, № 10; его же, Палестина в XV в. до н.э. при свете новейших открытий, там же, № 3; его же, Исследования о надписи Мешы, ЖМНП, 1900, № 10, 11; *Терновский С.А., Топография Иерусалима библ. времен, ПС, 1912, № 11; *Троицкий И.Г., Силоамская надпись, ХЧ, 1887, № 7/8; его же, Вновь открытая Гезерская надпись, ХЧ, 1899, № 3; *Троицкий С., Новейшие открытия в области библ. истории, «Странник», 1910, № 2; Тэркем Г., Подлинна ли хра-

нящаяся в Турине Плащаница?, пер. с англ., Брюссель, 1965; *Успенский Н.Д., Во имя единения и мира (Паломничество патр. Алексия к святыням Востока): Св. места в Иерусалиме на сегодня, ЖМП, 1961, № 5–7; Ф. Е. [*Елеонский Ф.Г.], Филологич. услуги ассириологии в деле изучения ветхозав. книг, ХЧ, 1889, № 11/12; прот. Фоменко К., Новые раскопки в Иерусалиме, ТКДА, 1894, № 9; Церен Э., Библейские холмы, пер. с нем., М., 1966; *Якимов И.С., Толкование на Кн. св. прор. Исаии: гл. XIII–XIV, 23, ХЧ, 1884, № 3/4; его же, Опыты соглашения библ. свидетельств с показаниями памятников клинообразного письма, ХЧ, 1884, № 7/8; *Albright W.F., The Archaeology of Palestine, Harmondsworth, 1960; Archeologia Palestiny, Poznań, 1973; Archaeological Encyclopedia of the Holy Land, Ed. by A. Negev, L., 1972; Bardtke H., Bibel, Spaten und Geschichte, Lpz., 1971²; *North R., Biblical Archaeology, JBC, v. 2, p. 653–70; Blaiklock E.M., Cities of the New Testament, L., 1965; Finegan J., Light from the Ancient Past, Princeton, 1959²; *Kenyon K.M., Archaeology in the Holy Land, L.–N.Y., 1965²; *Pritchard J.B., Archaeology and the Old Testament, Princeton, 1958; *Wright G.E., Biblical Archaeology, L., 1962. См. также работы *Вигуру, *Дорма, Р.*Киттеля, *Лопухина, *Олбрайта, *Тураева и ст. Древний Восток и Библия; Евангелия; Историч. книги Ветхого Завета; Пятикнижие.

АСТАФЬЕВ Николай Александрович (1825–1906), рус. правосл. историк. Окончил С.-Петербур. ун-т, с 1856 по 1865 преподавал в нем всеобщую историю. В 1850 защитил диссертацию по истории древних Афин. В 1867 занял каф. всеобщей истории в Историко-филологич. ин-те. В 1863 группа светских лиц, собиравшихся в доме А., положила начало *«Общест-

ву для распространения Свящ. Писания в России», к-рое в 1869 приняло свой устав, утвержденный правительством. Председателем Общества был избран А. Его перу принадлежит обзор памятников Месопотамии «Древности вавилоно-ассирийские по новейшим открытиям» (СПб., 1882). С целью раскрыть благотворное воздействие Слова Божьего А. написал работу «Опыт истории Библии в России в связи с просвещением и нравами» (СПб., 1889).

◆ О Библии, СПб., 1882; Краткое руководство к чтению НЗ, СПб., 1882; Во едину от суббот, СПб., 1882; Дщерь Сиона: Размышление на Песнь Песней, СПб., 1883; Пособие к разумному чтению Библии, М., 1899.

● НЭС, т. 4.

АСТРЮК (Astruc) Жан (1684–1766), франц. ученый, один из основоположников историко-лит. критики ВЗ. Род. в семье кальвиниста (гугенота) евр. происхождения, к-рый (еще до Нантского эдикта) стал католиком. Образование А. получил в Монпейе и в 1703 был уже доктором медицины. Работал врачом в Польше, преподавал медицину в Коллеж де Франс (с 1731) и состоял королевским лейб-медиком.

К изучению Библии А. обратился как любитель, намереваясь доказать принадлежность Пятикнижия Моисею. Его книга «Предположения о первоначальных источниках, которыми, видимо, пользовался Моисей при создании Книги Бытия» («Conjectures sur les mémoires originaux dont il paraît que Moïse s'est servi pour composer le livre de Genèse») произвела переворот в библеистике. Она вышла анонимно (Bruxelles, 1753). Рус. сокр. пер. см.: ПБ.

Хотя А. принято считать родоначальником *критики библейской, он имел предшественников в лице *Си-

мона, *Леккерка и др., на к-рых прямо ссылался. Кроме того, как позднее было установлено *Лодсом, немецкий пастор *Виттер в 1711 издал книгу, прошедшую тогда незамеченной, выводы к-рой предвосхитили идеи А. Цели А. были апологетическими: он стремился рассеять недоумения относительно нек-рых особенностей Кн.Бытия. Прежде всего, вслед за *Тертуллианом и блж. *Августином, он отметил, что в одних местах Бог именуется *Элохím*, а в других — *Яхвэ* (или, как тогда читали, *Иегова*, см. ст. Имена Божьи). «Эти слова, — писал А., — никогда не смешиваются: есть целые главы или большие части глав, где Бог всегда именуется *Элохим* и никогда *Иегова*; есть другие, по меньшей мере довольно большое число, где Богу не дают иного имени, кроме *Иегова*, и никогда не называют Его *Элохим*».

По другим наблюдениям А., в Кн.Бытия есть ряд неувязок в последовательности и описании событий, а также повторения и параллельные рассказы об одном и том же факте. В связи с этим А. предположил, что Моисей, будучи движим Духом, пользовался несколькими *источниками при составлении



Жан Астриук

Кн.Бытия. «Моисей, — писал А., — был особенным образом просвещен вдохновением в выборе фактов, которые он получил в распоряжение от своих предков, и обстоятельств, связанных с этими фактами; в этом-то и заключается основание божественной веры, которой мы обязаны оставленной нам историей».

Гипотеза А. заключалась в том, что Моисей расположил имевшиеся у него древние документы в виде параллельных колонок. Аналогичные сказания соседствовали, не смешиваясь, но позднейшие переписчики частично нарушили этот строгий порядок. Отсюда и неясности в свящ. книге (повторы, неувязки и проч.). Тщательно изучив текст, А. пытался выделить в нем эти первонач. документы, причем два главных обозначил А и В. В первом Бог преимущественно называется *Элохим*, а во втором — *Яхве (Иегова)*. Кроме этого, он назвал еще 10 документов, к-рые, по его мнению, использовал Моисей, обозначив их также лат. буквами.

А. не считал свои выводы окончательными. «Здесь, — писал он, — предлагаются только догадки, которые читатель волен либо принять, либо отбросить». Действительно, гипотеза А. о колонках не выдержала проверки временем. Однако она положила начало анализу составных частей Пятикнижия Моисеева и оказала влияние на библиол. науку 19 в. Характеристику совр. состояния этого вопроса см. в ст. Пятикнижие.

● ЕЭ, т. 3; *L o d s А., Jean Astruc et la critique biblique au XVIII^e siècle... avec une notice biographique par Palphandéry, Stras., 1924; ODCC, p. 100.

АТЛАСЫ БИБЛЕЙСКИЕ. Существуют три типа А. б. Одни содержат только серию историко-географич. карт, отражающих разные периоды

свящ. истории; другие — только иллюстративный материал, поясняющий Писание, и, наконец, третья — наиболее распространенная категория — соед. карт с иллюстрациями.

Из изданных на рус. яз. к первой категории относится набор из 7 библикарт, к-рый приложен к последним изд. Библии, выпущенным Московским Патриархатом. В отличие от него к «Библейскому атласу» прот. Л.П. Петрова (СПб., 1872) приложен историко-географич. словарь. «Историко-географич. атлас Палестины», составленный М.А.*Соловейчиком, включает кроме карт 10 с. пояснительного текста и реконструкцию Иерусалимского Храма. Названия городов и местностей на картах даны в *масоретской транскрипции (см. ст. Масореты). К этой же категории относится «Библейский атлас», вышедший на англ. и франц. яз. под ред. *Роули (R o w l e y Н.Н. ed., Atlas de la Bible, P., 1969; есть вариант: Student's Bible Atlas, Cleveland, 1965) и «Атлас к Библии и Древнему Востоку», изданный в Милане при участии *Гальбиати.

К разряду чисто иллюстративных А. б. может быть отнесен «Библейский альбом» (СПб., 1906), состоящий из 230 картин *Доре. Альбом этот был также издан под названием «Библейские мотивы» (вып. 1–3, СПб., 1896–98) вместе с подборкой стихотворений на темы Свящ. Писания. Аналогичное издание представляет собой «Библия в картинках» *Шнорра. Собрание фотографий, иллюстрирующих Библию, дано в баптистском изд. «Библейский спутник: Пояснения и иллюстрации для изучения Библии» (Берлин, 1923; посл. изд. 1958, приложено к НЗ, выпущенному Рус. библиол. обществом в Вашингтоне). Репродукции сопровождаются пояснительным текстом и очерком истории *рукописей библейских и *переводов.

Археологич. материал к Библии представлен в книге В. *Келлера «А Библия все-таки права».

К третьему типу А.б. относится книга Д.М.Березкина «Библейский атлас» (СПб., 1911). Помимо 15 карт в ней даны пояснения и иллюстрации, касающиеся библ. археологии и быта (напр., одежды ветхозав. духовенства, реконструкции Храма и Скинии и проч.). Из иностр. наиболее распространенным является А. б. *Гролленберга, переведенный на мн. языки (англ. пер., Atlas of the Bible, L., 1956). Атлас издан в двух вариантах: большого и малого формата. Он содержит обширный пояснительный текст, в котором изложена библ. история, история свящ. книг, материалы по библ. археологии. Кембриджский А. б. является составной частью комментариев к Новой Английской Библии (см. ст. Толковые Библии). Кроме схематич. карт, фотографий древних памятников и текста, в нем даны репродукции картин художников на библ. темы (Jones C.M., Old Testament Illustrations, L., 1971). Чисто географич. является небольшой А. б. Кондора (Condon G.R., Illustrated Bible Geography, L., 1956), а Вестминстерский А. б. включает снимки памятников (*Wright G.E., *Filson F.V., The Westminster Historical Atlas to the Bible, L.–Phil., 1946).

См. также Lemaire P., Baldi D., Atlante Storico della Bibbia, Torino, 1955; Oxford Bible Atlas, Ed. by H.G. May, L., 1962; и ст. Иллюстрированные издания Библии. Перечень атласов по внебибл. миру см. в ст. Древний Восток и Библия.

АТТРИБУЦИЯ (от лат. attributio — приписывание) В БИБЛЕИСТИКЕ, установление *авторства для той или иной книги Свящ. Писания. При А. учитываются: 1) свидетельства древних авторов и церк. преданий; 2) загла-

вие книги; 3) внутренние особенности самого текста (содержание, язык, историч. намеки), говорящие о «жизненном контексте», отразившемся в нем; 4) указания, имеющиеся в др. свящ. книгах. См. ст.: Исагогика; Историч. критика библейская; Критика библейская.

АУБЕРЛЕН Карл Август — см. Оберлен.

АУРСЛЕР (Oursler) Фултон (1893–1952), амер. католич. писатель.

Первоначально работал в криминальной полиции и прославился борьбой с гангстерами. Долгое время был вольнодумцем; в 45 лет пережил обращение. В 1943 крестился.

А. принадлежит беллетризованная книга о жизни Христа «Величайшая повесть, когда-либо рассказанная» («The Greatest Story Ever Told», 1949). Она приобрела огромную популярность, выходила массовыми тиражами, инсценировалась на радио. Кроме того, А. выпустил ряд книг и статей о Христе, которые были напечатаны в 65 амер. журналах, католических и протестантских («Жизнь Иисуса для детей», «Счастливая пещера» и др.).

● Lelotte F. (ed.), Convertis du XX^e siècle, P., 1959–61, v.2.

АФАНАСИЙ ВЕЛИКИЙ (Ἀθανάσιος ὁ Μέγας) АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ, свт. (ок. 295–373), отец Церкви, защитник православия в эпоху арианского кризиса. Род. в семье егип. христиан. С юных лет тяготел к монашеству. В 319 рукоположен в диакона. Свою борьбу против Ария начал еще на I *Вселенском соборе (325). С 328 председатель Александрийской церкви. Из-за происков арианской партии неск. раз был изгоняем, скрывался в пустыне (в целом 15 лет про-



*Святитель Афанасий Великий.
Икона. Русский Север. 16 в.*

вел вне кафедры). Пользовался горячей любовью народа. В защите православия от подрывавшего основы Церкви арианства проявил несгибаемую волю и мужество. А.В. не получил, в отличие от многих св. отцов, основательного образования, но его проникнутые верой вдохновенные писания вошли в золотой фонд патристич. наследия. А.В. стал одним из основоположников христ. агиографии, написав житие прп. Антония Великого.

Память свт. А.В. Правосл. Церковь празднует 18 января и 2 мая.

К экзегетическим творениям А.В. относятся :

1) «Послание к Маркеллину об истолковании псалмов». В этой книге свт. А.В. определяет Псалтирь как часть Свящ. Писания, в к-рой объединены все осн. темы Библии. «Каждая книга выполняет собственное свое назначение... Книга же Псалмов, подобно саду со сладкопением, передает излагаемое в них и, воспевая о том, показывает опять и свои особенности» (II). В Псалтири, по словам свт. А.В., с од-

ной стороны, отражена внутренняя жизнь души: молитва, скорь и радость, а с другой — предрекается земная жизнь Христа. А.В. первым разделил псалмы по тематич. категориям (XIV), что стало впоследствии важнейшим методом исследования Псалтири.

2) «Толкование на псалмы». В нем, в частн., объясняется, почему нек-рые считают, что все псалмы принадлежат Давиду. Причину этого А. В. видит в самом царе-псалмопевце. «Он избрал певцов; и потому как учредитель сподобился той чести, что все изреченное и другими певцами приписано Давиду» (Предуведомление к Толкованию на псалмы). Всего святителем истолковано 148 псалмов. Его комментарий — прообразовательный и нравственно-догматический.

3) «Беседы на Ев. от Матфея» сохранились лишь в фрагментах, как и «Толкование на Ев. от Луки». Это лишь часть более обширного собрания экзегетич. трудов святителя, к-рое до нас не дошло. Впрочем, нек-рыми исследователями подвергается сомнению подлинность толкований на Ев. от Матфея и Луки (см. архим. Кириак (Керн), Золотой век святоотеч. письменности, Париж, 1967).

◆ М i g n e. PG, t. 25–28; в рус. пер.: Творения, ч.1–4, М., 1851–54; Обзорение четырех Евангелий и Деяний св. апостолов, составленные по руководству св. Афанасия Александрийского, ХЧ, 1842, № 1.

● Иером. В л а д м и р (Благодарумов), Св. Афанасий Александрийский: его жизнь, учено-лит. и полемико-догматич. деятельность, Кишинев, 1895; прот. *Г о р с к и й А.В., Жизнь св. А. В., архиеп. Александрийского, Серг.Пос., 1902; ПБЭ, т. 2, с. 163–176; П о п о в И.В., Религиозный идеал св. Афанасия Александрийского, Серг.Пос., 1904; С к у р а т К.Е., Сотериология св. А. В., Автореф. дисс., БТ, 1971, сб.7; е г о ж е, Учение свт. А. В. о Богово-

площени как основе спасения, БТ, 1973, сб. 11; *Quaest. Patr.*, v. 3, p. 20–79; см. также ст. Святоотеч. экзегеза.

АФАНА́СЬЕВ Дмитрий Петрович (1843–91), рус. правосл. церк. писатель, выпускник Каз.ДА (1868). Автор учебников по ВЗ, приспособленных к семинарскому курсу. Учебники выдержали неск. изданий. А. нередко заменял объяснение текста *парафразом или пересказом Библии, что рассматривалось его критиками как методологич. недостаток.

◆ Учебное руководство по предмету Свящ. Писания: Книги историч. Свящ. Писания ВЗ, вып. 1–2, К., 1874; Учебное руководство по предмету Свящ. Писания: Книги учительные Свящ. Писания ВЗ, М., 1880²; Учебное руководство по предмету Свящ. Писания: Книги законоположительные Свящ. Писания ВЗ, Ставрополь, 1888³; Учебное руководство по библ. истории ветхозав. Церкви, вып. 1–3, Ставрополь, 1890²; Толкование на Кн. прор. Исаии с введением к изъяснительному чтению пророч. книг ВЗ, Ставрополь, 1893; Толкование на Кн. прор. Иеремии, Ставрополь, 1894.

● *Знаменский* П.В. История Каз.ДА за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870), Каз., 1892, вып. 3.

АФАНА́СЬЕВ Николай Николаевич, протопр. (1893–1966), рус. правосл. богослов-экклесиолог. Род. в Одессе в семье юриста. Учился на медиц., а затем на математич. ф-тах Новороссийского ун-та. В 1915 учился в Сергиевском артиллер. училище и проходил военную службу. В 1920 уехал в Белград, где поступил на богосл. ф-т Белградского ун-та. Нек-рое время увлекался *теософией. Утверждению в православии помогла встреча с *Булгаковым. Начиная с 1930 А. преподавал канонич. право и греч. яз. в

Правосл. богосл. ин-те в Париже. В 1940 рукоположен в иереи митр. Евлогием. Основные работы А. посвящены уяснению природы Церкви, ее иерархии и роли мирян в Церкви.

К вопросам экзегетики прямое отношение имеет докторская дисс. «Церковь Духа Святого» (Париж, 1971). Она рассматривает библ. свидетельства о становлении церк. иерархии, о видах церк. служения в первохристианстве, начиная от апостолов и семи диаконов. Осн. мысль автора в том, что власть в Церкви имеет не юридический характер, а есть служение любви. «Господствовать или повелевать стадом Божиим не означает пользоваться властью, не имеющей оснований в любви... Признание в Церкви иной власти, кроме власти любви, означало бы или умаление, или даже отрицание благодати, т.к. оно означало бы умаление или отрицание общей для всех харизмы любви, без которой не может быть служения» (с. 302–03). Хотя в осн. тезисах А. чувствуется влияние протестанта *Зома, они построены на прочном основании свято-



Протопресвитер Николай Афанасьев

отеч. традиции и общецерк. *Предания Священного. Анализ первоисточков иерархич. служения является уникальным в правосл. экклезиологии. Согласно А., возвышение роли епископа связано с его призванием возглавлять евхаристич. собрание Церкви.

◆ Народ святой, ПМ, вып. 6, 1948; Трапеза Господня, Париж, 1952; Апостол Петр и римский епископ, ПМ, вып. 10, 1955.

● Афанасьев М., Как сложилась «Церковь Духа Святого», в кн.: Церковь Духа Святого, Париж, 1971; е е же, Nicolas Afanassieff, «Contacts», 1965, № 66.

АФРААТ (Фархад) Иаков (ок. 270–ок. 345), сир. христ. писатель перс. происхождения, деятельность к-рого протекала в землях, принадлежавших Иранской империи. После обращения в христианство А., как предполагают, стал монахом и, может быть, даже епископом. В 30-х гг. 4 в. написал 23 «Слова» (22 – по числу букв сир. алфавита и одно дополнительное) о различ. сторонах христ. жизни и беседе на ВЗ. Особенность толкований А. в том, что он, в отличие от учителей *антиохийской и *александрийской школ, почти не испытал на себе греч. влияния. Его эрудиция была чисто восточной, не без влияния иудейских (постхрист.) воззрений, с к-рыми он сам вел полемику. Характерно представление А. о посмертии: оно несет на себе явные черты ветхозав. воззрений. «Праведники спят, – пишет он, – и сладок их сон день и ночь: и не замечают они долготы ее – как один час проходит она перед очами их. Когда же забрезжит утро, проснутся они и возрадуются» («Слово о воскресении мертвых»).

А. хорошо знал вост. обычаи, что обогатило его толкования Библии. «Двадцать три гомилии Афраата имеют больше библейской полнокровности и колоритного материала о жизни Иису-

са, чем все трактаты апологетов» (Э. Барниколь). Примечательно, что А. пользовался не канонич. Евангелиями, а *«Диатессароном» Татиана. Из прочих книг НЗ он упоминает только Деяния апостолов и послания ап. Павла. В числе цитируемых им книг ВЗ, кроме канонических, упомянуты 1–2 Кн. Маккавейские. Влияние А. осталось локальным: вскоре после его смерти оно было вытеснено авторитетом антиохийской и *эдесской школ.

◆ Aphraatis sapientis persae demonstrationes, Patrologia Syriaca, Accurante R. Graffin., Pars 1, T. 1–2, P., 1894–1907; в рус. пер.: Слово о смирении, ХЧ, 1827, ч. 26; Слово о воскресении мертвых, ХЧ, 1837, ч. III; О Пасхе, ХЧ, 1839, ч. II; Письмо о вере, ХЧ, 1839, ч. IV; Письмо о молитве к Григорию, просветителю Армении, ХЧ, 1842, ч. 1; Письмо к св. Григорию, просветителю Армении, о посте, ХЧ, 1843, ч. 4.

● Материалы к «Богословско-церковному словарю», БТ, 1986, сб. 27, с. 327–28; ПБЭ, т. 2, с. 155; Пигулевская Н.В., Культура сирийцев в средние века, М., 1979; Флоровский Г.В., Восточные Отцы IV в., Париж, 1931; Enc.Kat., t.1, s.131; Schwen P., Afrahat, B., 1907.

АФРИКАН – см. Юлий Африкан.

АШШЕР, Уш е р (Ussher, Usseus), Джеймс, архиеп. (1581–1656), ирланд. протестантский богослов, историк и библист. Род. в Дублине, где окончил колледж, стал пастором и профессором богословия. В 1621 был назначен епископом в Мит, а в 1625 – архиеп. Армагским. Хотя А. вел борьбу с католиками, он внес немалый вклад в их примирение с протестантами. Во время католич. переворота 1641 А. был отстранен от своего поста, переселился в Лондон и посвятил остаток дней научной работе. По распоряжению О.Кромвеля он был похоронен в Вест-

министерском аббатстве. А. прославился как проповедник и знаток англ. истории.

В библ. науке А. приобрел известность своим трудом «Летописи Ветхого и Нового Завета» («*Annales Veteris et Novi testamenti*», 1650–54). В нем на основании расчетов, сделанных по евр. тексту ВЗ, А. пытался установить библ. *хронологию, в частн. хронологию *Пролога Кн.Бытия. Сопоставление библ. указаний на продолжительность жизни праотцев и *патриархов и других *числовых данных Библии привело А. к выводу, что сотворение человека произошло в 4004 до н.э. Хронология, предложенная А., в 1701 была включена в *Авторизованный перевод Библии и в течение 17–19 вв. признавалась наиболее достоверной в

разных странах и конфессиях. А. исходил из евр. текста, поскольку *Септуагинта требовала построения иной хронологии. Последующие исследования показали, что Пролог Кн.Бытия содержит гл. обр. *символические числа, к-рые не претендуют на точное отражение временных периодов. Новейшие археологич. исследования не подтвердили подсчеты А. Они показали, что возраст человечества насчитывает более 40 тыс. лет. К области научных курьезов следует отнести мнение А. о том, что миротворение было завершено 23 октября в 9 ч. утра.

◆ The Whole Works, vol. 1–17, Dublin, 1847–64.

● *К н о х R., James Ussher, Archbishop of Armagh, Cardiff, 1967; ODCC, p.1419; см. также ст. Хронология библейская.